# 第6次国見町総合計画前期 効果検証個票シート

# 第6次国見町総合計画前期効果検証個票シート 目次

主担当課	目標	政策	施策	施策名	頁
ほけん課	1	1	1	地域医療連携の推進	1
ほけん課	1	1	2	健康づくりの推進	2
ほけん課	1	1	3	継続的な保健事業の推進	3
福祉課	1	2	1	高齢者の日常生活支援	4
福祉課	1	2	2	介護予防・支援の推進	5
福祉課	1	2	3	障がい者の自立支援	6
福祉課	1	2	4	地域で支える福祉の推進	7
住民防災課	2	1	1	防災と災害時対策の充実	8
住民防災課	2	1	2	消防・救急体制の充実	9
住民防災課	2	1	3	交通安全・防犯の推進	10
建設課	2	2	1	有効な土地活用	11
住民防災課	2	2	2	利用しやすい公共交通	12
建設課	2	2	3	住宅の整備と空家対策	13
建設課	2	2	4	道路・河川の整備	14
住民防災課	2	3	1	循環・再生型社会の実現	15
建設課	2	3	2	公園緑地と景観の保全	16
上下水道課	2	3	3	上下水道の整備	17
ほけん課、福祉課、教育総務課、教育施設課	3	1	1	子育て支援の推進	18
ほけん課、福祉課	3	1	2	子どもの権利の保護	19
教育総務課	3	2	1	子どもの生きる力の育成	20
教育総務課・生涯学習課	3	2	2	地域とともにある教育	21
教育総務課・教育施設課	3	2	3	学習環境の充実	22
生涯学習課	3	3	1	生涯学習の推進	23
生涯学習課	3	3	2	芸術文化の振興	24
生涯学習課	3	3	3	スポーツの推進	25
企画調整課	3	3	4	歴史まちづくりの推進	26
産業振興課	4	1	1	農業生産基盤の整備充実	27
産業振興課	4	1	2	担い手の育成と経営支援	28
産業振興課	4	1	3	ブランド開発と販路拡大	29
産業振興課	4	2	1	商業の活性化	30
産業振興課	4	2	2	新産業創出と起業者支援	31
産業振興課	4	2	3	道の駅利活用と観光振興	32
総務課	5	1	1	持続可能な行財政運営	33
総務課	5	1	2	職員の人材育成	34
総務課	5	1	3	効果的な広報公聴	35
総務課、企画調整課	6	1	1	協働のまちづくりの推進	36
福祉課	6	1	2	人権の尊重	37
住民防災課	6	1	3	男女共同参画の推進	38
企画調整課	6	2	1	交流連携の推進	39
企画調整課	6	2	2	移住定住と関係人口創出	40
企画調整課	6	2	3	プロモーションの推進	41

# 【評価基準について】

順 調:取り組みの内容又はKPIが達成している(達成が見込める)

概ね順調:取り組みの内容又はKPIの一部達成している(達成が見込める)

やや遅れ:取り組みの内容又はKPIの進捗が遅れている

遅 れ:取り組みの内容又はKPIの進捗が大幅に遅れている(達成が困難)

主担	旦当課			ほけん課	連打	隽課		福祉課				
	目標	•	1	健やかに暮らせる	るまちづくり(保修	建・福祉)			10年	€後の爹	<b>交</b>	
	政策名	I	1	いつまでも健康に	に暮らせるまち(你	<b>呆健</b> )	公立藤	田総合病院を地域図	医療の核とし	て、近	近隣市町の医療機関	関との広域連携が
	施策名	ı	1	地域医療連携の推	推進		進めら	れることで、誰もカ	が適切な医療	を受け	けられています。	
	関連計画	<u> </u>	国土強鞘	別化地域計画、また	ち・ひと・しごと創	創生総合戦略、デ	ータヘル	ス計画、健康増進	計画、食育推	進計画	画	
標道			指標名			指標の説	明		基準値	İ	中間目標値	実績値
、 B K B K P 和	ŧ				国民健康保険に加		町民の入	院・外来医療費全	2019年(令和		2025年(令和7年)	2024年(令和6年)
況「計	一人当	たりの医療	<b>寮費(国任</b>	呆)	体額に対する一人	あたりの医療費	(出所:	ほけん課)	353,696	円	360,000円	409,735円
の指	=1.00=4.	療実施の図	医療機関		国見町内の医療機関の してる医療機関の			、訪問診療を実施	1件		1件	5件
と取の組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み	み		評価結果
評み	1		<b>寮体制の</b> 抗			やや遅れ	2	医師不足解消対策	<b>策の推進</b>			やや遅れ
価ご	3	在宅医療	療提供体制	制の確立		概ね順調						
	前	期計画に	おける施設	策の取り組みと効!	果(令和3年度~	令和7年度)		施策	の現状と後期	期計画·	へ向けた課題	
		医療体制の 医療機関の						医療体制の拡充 医療機関の連携				
				急医療病院群の連	携を図るための伊	達地方病院群救		<sup>医療機関の建病</sup> 管内の搬送状況より	り、福島市医	療機関	への搬送者が多	く福島市との広域
				助金を交付し、救急				重要。今後も福島で				達地域の救急医療
				期治療を目的とし 支援チームの運営係				確保・拡充に向けっ 症初期集中支援チ-				を鑑み 引き続き
				トワークにより、				進・他機関とネット				C 31 C 198 C
						者に対する勉強会		ネットワークは切れ				れる体制のために
		や町氏への 予防接種・		発を実施。※CKD ff	:慢性腎臓病			あり今後も体制を約 予防接種・健康診断		か里労	Ē.	
施	` '			ッ 期接種の実施(R6	。 高 記 記 記 記 記 形 表 形 た ろ り た り た り り り り り り り り り り り り り り	接種に対する費		感染症の流行状況		こる影響	響を考慮した予防	接種体制の確立
策				意接種)を伊達地域		フロボルルA	- 11 110	していく必要がある	- •	Λ <i>h</i> ±=	^ <del>~</del> □ + <del>·</del> · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	₩ = \ 1 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
現				施。集団健診に乳ァ 診体制を拡充。	かん検診 (R5 <i>)</i> ・	子宮頸かん検診	- ,	も町の健康課題を を確立していく必要		ジ・健調	ジリ目を催保し、	<b>党診しやすい</b> 検
状		医療提供体						医療提供体制の確立				
٤		医療・介護		*************************************	# =ILEE (DC)			医療・介護連携	<b>原体四件 1. 4</b>		5 4 1# MT 1 1161	*/
課題				護連携支援センタ- <sup>-</sup> る協議の実施	- を設直(Rb <i>)</i> 。			も既存の協議体や関 り促進していく必要		・ットリ	/一クを構染し地	域包括ケアシステ
起				獲各分野において気	定期的に協議の場	を設けた。		医療提供体制に関す		拖		
		不足解消效						協議会の機能を強		かできる	る体制を確保して	いく。
	` ' '			完群との連携 論番制運営協議会。	との協議・連携体制	制促進。		不足解消対策の推進 a島市救急医療病院	_			
	(2) 素	急安心セ	ンターの	普及啓発			0 [1]	地域医療体制の拡充	₹ (1) 医療材	機関の	連携①」と同評価	ī.
	0 37 (10)			急電話相談の普及	啓発が図られてお!	らず改善必要。	. ,	文急安心センターの 悪話担談を利用に		生七台(	L 流工巫沙/= 較	がえため 歩名
		「ンライン 市・福島「		」の帷保 県域と捉え広域の₽	医療機関連携に向い	けた協議などを		、電話相談を利用に 談の利用方法につい				
	行って	きたが、田	町内に小り	見科がほしい、夜間	間も診療を行ってい	いる病院がほしい	(3) 7	トンライン診療体制	の確保			
				<mark>いる。前期間中、ネ</mark> 療の必要性につい <sup>っ</sup>				地域・高齢化の環: 入に向けて具体的に			訓の整備を図るた	めオンライン診
	Pil o 2 1 D	15 ( 2) 2 .	2 1 2 B27.	泉の必安はについ		<b>C</b> 0	派の等	/(vcin)v/ C <del>//</del> (Phi)v	この表別と述め	,,c v .		
	全任	本評価				=	コメント	(全体評価)				
施			当該於	施策では、人口減る	<sub>少が進む中で疾病</sub> る	を抱えていても自	宅等住み	慣れた場所で療養	することがて	できる。	よう包括的かつ継	続的な在宅医
策							-	て、まず「1人あた リーアいることがあ				
全体								]していることがあ ₹の体制をさらに充				
o o	やも	き遅れ						点で件数に変更はな				
評								て考えられる伊達 が高まる在宅医療				
価								が高まる任宅医療 業化を進めること				
			と評価し	した。								

主担	1当課			ほけん課		携課		福祉課			
	目標		1	健やかに暮らせる	るまちづくり(保	は (健・福祉)			10年後の	姿	
	政策名		1	いつまでも健康に	こ暮らせるまち(	(保健)	生活習	貫病予防に対する	る意識が向上したこ。	とで、運動が習慣	化し、バランスの
	施策名		2	健康づくりの推済	<u>É</u>		良い食	事をとり、心身と	ともに健康で豊かに	暮らしています。	
	関連計画		まち・ひ	ひと・しごと創生組	総合戦略、データ	マペルス計画、健康	増進計画	、食育推進計画	、いのちを支える自	殺対策計画	
_ 重			指標名			指標の診	明		基準値	中間目標値	実績値
K 要 P 業					総合健診高診者	のBMI(肥満度指	<b>光ケ) 25 1</b> 2/	トの人の割合	<b>2019年(令和元年)</b> 男29.7%	<b>2025年(令和7年)</b> 男27%	2024年(令和6年) 男28%
I 績	BMI_254	以上の割	合		出所:ほけん	ほけん課)			女12.1% 女25%	女24%	
○評の価	一日当た	り塩分割	塩分摂取量			を診者の推定塩分摂取量の平均値			男9.5 g	男8.5 g	男9.9 g
状指 況標					(出所:ほけん	課)			女9.3 g	女8.0 g	女9.4 g
取	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
組評みで	1	体の健康	東づくり			概ね順調	2	心の健康づくり	J		やや遅れ
価ごとの	3	食を通し	ごた健康へ	づくり		概ね順調					
	前期	計画に	おける施行	策の取り組みと効	果(令和3年度~	~令和7年度)		施	策の現状と後期計画	「へ向けた課題	
	● 体の個						●体の(	建康づくり			
施策の現状と課題	年度20.4 している。 (1) いる を 相談にしる。 (1) 全食 (1) 全食 (2) で (2) で (3) で (3) で (3) は (1) が (3) は (1) は (2) で (3) は (3) は (4) は (5) は (6) は (7) は (7) は (7) は (8) は (8) は (8) は (8) は (8) は (8) は (8) は (9) は (9	%。康健備・町じ主改改監業、き 育別が でいる では、	ロ5年度21 別談で機関語で進生り業い国ン 食動で進にた 尿支出のの のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	1.9%、令和6年度 業(保健指導や出 ・レスパイトケア (R7) を実施。	(暫定値) 18.1% 生届出、介護相認 の調整等を実施。 生活改善推進員と 通知・保健指導) (R7) を実施。 どにおいて減塩の	など)を通して、 睡眠と休養をテー 二共に家庭や地域で 「味噌玉」の配 の普及啓発の実	くつでである。	園しているのか、 のまたいるのか、 のまたいるのか、 のまたいるのか、 のまたいるのでは、 はいまたりでは、 のおいた。 はいるのでは、 のおいた。 はいるのでは、 のおいた。 はいるのでは、 のおいた。 はいるのでは、 のおいた。 はいるのでは、 のおいた。 はいるのでは、 はいるのではいるのでは、 はいるのではいるのではいるのではいるのではいるのではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいる	プログラムを見直す。また、健康教室動物では、健康教室動物でである。 はまた、計画化・リストーー・アールー・アールー・アールー・アールー・アールー・アールー・アールー・ア	での通所型以外のでする必要がある。 実施していたがある。 実施していたのなれていた。 といななれるの知路を発ををしていかがなの知路を発をしていた。 はないないないないないである。 はないないである。 はないである。 はないである。 はないである。 はないである。 はないである。 はないのはでは、地域である。 はないでは、地域である。 はないでは、地域である。 はないでは、というである。 はないでは、というである。	重動機会の提供に をないた をないた をないた をないた をはいた をでいた をはいた をでいた のいた のいた のいた のいた のいた のいた のいた の
	全体	評価				:	コメント	(全体評価)			
施策全体の	概ね	順調	の取り約		います。KPIの達		ていく必要がある。 コメント(全体評価) 重動の習慣化とバランスの良い食事により心身ともに健康で豊かに暮らせるた は女性が目標値を達成し、男性も基準値より改善の傾向が見られているため、				

	3当課			ほけん課	道	連携課			福祉課			
	目標		1	健やかに暮らせる	るまちづくり(例	呆健・福祉)				10年後の	姿	
	政策名		1	いつまでも健康に	こ暮らせるまち	(保健)	侹	康寿命	6(平均自立期間)	が延伸され、町」	民が元気に自立し	た生活ができて
	施策名		3	継続的な保健事業	美の推進		ŧ	きす。				
	関連計画	Ū	まち・で	ひと・しごと創生約	総合戦略、データ	タヘルス計画、	健康増進	進計画				
、重			指標名			指相	票の説明			基準値 2019年(令和元年)	中間目標値 2025年(令和7年)	実績値 2024年(令和6年
要	特定健康	表診査受調						②査を受	受診した者の割合	57.9%	65.0%	59.4%
績 評 価	特定保健	建指導終了	了率			対象者のうち特	宇定保健指	旨導が終	冬了した者の割合	41.4%	50.0%	49.0%
指	平均自立	5期間				が自立している	期間の平		要介護2以上を不聞を除いた期間。	男79.2歳 女83.3歳	男81歳 女86歳	男76.5歳 女83.8歳
取組	No.			取り組み	,	評価結	果	No.		取り組み		評価結果
F み fi ご	1)	特定健康	東診査受調	診率の向上		概ね順	調	2	特定保健指導終了	了率の向上		順調
と の	3	高齢者の	の保健事業	業と介護予防の一位	本的な実施	概ね順	調					•
						している。令	和6年 と	、不定	関ラションの関連に関いてある。	が落ち込んでおり、	受診復帰に向け	
施 策の 現 状と 課題	度り業で行●がを日定象●令平値いる●は、と分う令、拡を健者特和均もで。今人と健康が定年と関係は、3	服養で、一美年ロンに含選保度を発展を表す。 にはは、またのでで、一般ではは、大きなのでは、大きないでは、大きなのでは、大きなのでは、大きなのでは、大きなのでは、大きないでは、まないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、まないではないではないでは、まないではないでは、まないでは、まないではないではないではないではないでは、まないでは、まないでは、まないではないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まない	あ 産者の 一団集 本もと 建タ 、 とき 機 あんぴの高い健団たをて診り率和10いに を 大きて 製 齢 がいている	データヘルス計画の ている。令和3年度 覆歴や問診票の回名 先順位付けを行い、	の目標値でを除った。 はいます はいまり はいまり はいまり はいまり はいまり はいまり はいまり はいまり	LUTいる。令 53.4%を上名 53.4%を上名 タを表表を診知無り で関連してでは、 で間性にに で間性に ではないでは、 ではないでは、 ではないでは、 ではないでは、 ではないでは、 ののでは、 のでは、	和の策を分った日では、3の目者で通りにお事いを程いますが、県にいいるのでは、4のではイクリーのでは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1	、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	型期受診者の受診が 対策が必要にある。 対策が必要で本習である。 保健指ののようでのありの初にして が当るのは、 はいかないののは、 はいかないではいているが が増加にいてかいでは、 はいているののののののののののでは、 はいているののののののののののののののののののののののののののののののののののの	が落ち込んでおり、 別受診者の健診受診 病通院歴あり対象。 データへルス計画 度の積極が必要接続 なを実施することで でいきたい。 養予防の一体的な多り、 が、通いの場のでは はまれば、 はまれば、 はまれば、 はまれば、 はいのは、 はいのは、 はいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいが、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいのは、 はいいが、 はいいのは、 はいいが、 はいいのは、 はいいが、 はいいのは、 はいいが、 はいいのは、 はいいが、 はいいが、 はいいのは、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいが、 はいいのは、 はいいが、 はいが、	受診復帰に向けた診定着、また、長れの受診勧奨アー 画の目標値をややいでないのでは13.9%、動力を受けるをでポイントを獲得を表していいては、これでは、は、対象はあるので、より、は、対象はあるので、より、は、対象は、対象は、対象は、対象がある。ことがいることが必要にあることが必要にある。	た対策は必須で開 が対策は必須で中 が対策は必者の中 が対しているがでいるがでいるがでいるがでいるがでいるがでいる。 が対しているがでいるがでいるがでいる。 が対しているがでいるができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 が対しているができます。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ができまする。 ののは、これまます。 ののは、これまます。 ののは、これままます。 ののは、これまままままままままままままままままままままままままままままままままままま

	主担当課		福祉課	連排	<b>携課</b>		ほけん課			
	目標	1	健やかに暮らせる	 るまちづくり (保健	• 福祉)			 10年後の	<del></del>	
	政策名	2	共に支えあい暮	らせるまち(福祉)						
	施策名	1	高齢者の日常生活			_	が住み慣れた地域 毎日を暮らせてい	で、心身ともに健康 ます。	<b>長で生きがいを持</b> ⋾	ち、支えあって
					= +1 =1 ==	100=#=1				
	関連計画	155.0	アと・しこと剧生が	総合戦略、高齢者福 	a 仙 計	快争耒訂	<u>ш</u>	基準値	中間目標値	実績値
重		指標名			指標の訪	明		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
業績	いきいきサ	ロン実施箇所	数、登録者数	いきいきサロン交	流事業の実績(	出所:福	祉課調べ)	24カ所 400人	25カ所 420人	23カ所 320人
評の価	居場所の実施	施箇所数		町内各地区の居場	計実施箇所(出	所:福祉	課調べ)	5カ所	6カ所	5力所
状 指 兄 標	認知症サポー	全国キャラバン・メイト連絡協	メイト連絡協議	ト連絡協議会の登録人数(出所:着		1,200人	1,350人	1,477人		
取組	No.	No. 取り組み		- No. 2	評価結果	No.		取り組み		評価結果
平み	① 生	① 生きがいの場づくりと社会参加の推進		推進	概ね順調	2	高齢者の暮らし	を支える地域の体制	川づくり	概ね順調
と の	<ol> <li>生きがいの場づくりと社会参加の推進</li> <li>認知症対策と在宅医療・介護の支援</li> </ol>			爰	概ね順調		1			
	前期計	画における施	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施領	その現状と後期計画	へ向けた課題	
施 策		場所の情報共存 の支援に取り終			夏の抽出・解決に	ため、	今後更なる連携強	化と活動の充実を目	目指したい。	
の現状と課題	●認知症の3 成講座を継続 5年度からり も対象を広し ●認知症に	理解を深め地域 売開催している 、学6年生を対けて実施した。 よる徘徊高齢	或の認知症高齢者 る。若年層を対象 象に養成講座を実 また、令和6年度 皆の事故を防ぐた	を見守るために認知とした事業の充実を とした事業の充実を 施し、令和6年度に 意にチームオレンジ め、包括支援センタ 給者SOSネットワ	を図るため、令和は中学2年生に を発足した。 マー・介護事業					

	<u>l</u> 当課			福祉課	連	携課		ほけん課			
	目標	1.	1	健やかに暮らせる	るまちづくり (保	健・福祉)			10年後の	姿	
	政策名		2	共に支えあい暮り	らせるまち(福祉)		高齢者(	の多様なニーズに	対応できる介護サ-	- ビスと支援が連	動して提供され
	施策名		2	介護予防・支援の	の推進		地域包括	括ケアシステムが	構築されています。		
	関連計画	i	まち・ひ	)と・しごと創生績	総合戦略、高齢者	<b>省祖計画、介</b> 護	保険事業計	画			
重			指標名			指標の	説明		基準値 2019年(令和元年)	中間目標値	実績値 2024年(令和6年
要業績	要介護認	 記定率			65歳以上の要介	·護認定率(出所	:福祉課調	べ)	18.8%	18.0%	20.0%
評価	自立支援	型ケア会	会議検討事	事例件数	自立支援型地域	ケア会議の実施	件数(出所	:福祉課調べ)	8件	12件	6件
指標											
取組	No.				評価結果	No.		取り組み	L	評価結果	
F み ii ご	1)	介護予防	方活動の推	<b>生進</b>		やや遅れ	2	自立支援・重度な	化防止に向けた体制	別の整備	やや遅れ
と の	<ol> <li>介護予防活動の推進</li> <li>地域包括ケアシステムの推進</li> </ol>				概ね順調						
	前其	月計画に お	おける施賃	策の取り組みと効	果(令和3年度~	~令和7年度)		施第	その現状と後期計画 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	iへ向けた課題	
	年度には		見が銃 <i>ナ</i> − 1:		としてDVD作成 <sup>K</sup> る予定とかって		7 し地域の		報公交換を行う地域		
策の現状と課	活動となる。 ● り、ファン 事例対象 ● 地域に のまた、令	でっている。 ま援や主に マントのののできれた。 大きののできれた。 おもののできれた。 おもののできれた。 が開設された。	る。 舌の質の向 マー等から とやケワフ フォローフ レステムの 也域のには伊	こ1箇所が立ち上か 可上を目的として	では、 はないでは、 はなでは、 はなでいる。は、 はんでいる。 にを療と介護の 所等の関係者の連 のででは、 のでは、 ができる。 ができる。 でいる。 でいる。 はんでいる。 がでいる。 がでいる。 がでいる。 がらでいる。 はんでいる。 がらでいる。 はれでいる。 がらでいる。 はれでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 はれでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がいるが、 はいるが、 はいが、 はいが	おり、より活発 ア会議を行って のの意見を参考に た、ケア会議後 ひ退院調整ルール 連携に繋げている ンター(通称:	7 し地域の ●伊達 ・ 携充・介語 ・ フ の 」。 尹	の課題について情報 地方在宅医療・介証 を目指したい。ま		域ケア推進会議の 一を中心に、医療で 集による包括的かつ	開催を行う必要 と介護の更なる
	活●りセ事●のま達繋がなるアン等色を含めて、このは、このは、このは、このは、このは、このは、このは、このは、このは、このは	でっている。 ま援や主に マントのののできれた。 大きののできれた。 おもののできれた。 おもののできれた。 が開設された。	る。 舌の質の向 マー等から とやケワフ フォローフ レステムの 也域のには伊	二1箇所が立ち上か 可上を目的として ち事例の提供を受 プランの見直し等 アップ強化に取りの か推進については、 原期間や介護事業 達地方在宅医療・	では、 はないでは、 はなでは、 はなでいる。は、 はんでいる。 にを療と介護の 所等の関係者の連 のででは、 のでは、 ができる。 ができる。 でいる。 でいる。 はんでいる。 がでいる。 がでいる。 がでいる。 がらでいる。 はんでいる。 がらでいる。 はれでいる。 がらでいる。 はれでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 はれでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がらでいる。 がいるが、 はいるが、 はいが、 はいが	おり、より活発 ア会議を行って のの意見を参考に た、ケア会議後 ひ退院調整ルール 連携に繋げている ンター(通称:	7 は おアの 」。 尹も	の課題について情報 地方在宅医療・介証 を目指したい。ま	報公交換を行う地域 護連携支援センター た、自治体間の連打	域ケア推進会議の 一を中心に、医療で 集による包括的かつ	と介護の更なる

	!当課			福祉課	連担	隽課		ほけん課				
	目標		1	健やかに暮らせる	るまちづくり (保健	・福祉)			10年後の	姿		
	政策名 施策名		3	共に支えあい暮ら障がい者の自立っ			け、地域		b域社会で日常生活 <sup>→</sup> いける状態になってい こなっています。			
	関連計画	<u> </u>	まち・で	ひと・しごと創生約	総合戦略、障がい者	<b>皆福祉計画</b>						
重			指標名			指標の説	:明		基準値	中間目標値	実績値	
要業					就労継続支援、勍	. 就労移行支援のサービス決定を行った件数			2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6	
績評	就労系:	サービスネ	利用者数		(出所:福祉課調			46人	50人	51人		
価指	拠点整例	<b>前事業登</b> 額	录者数		拠点整備事業に登録した件数(出所:福祉課調			課調べ)	0人	20人	10人	
標	障がいる	障がい者支援サポーター数 <b>障がい</b> れ <b>No. 取り組み</b>			障がい者支援サポ	ポーター登録者数	録者数(出所:福祉課調べ) 0人 3			30人	52人	
取組	No.	No.       取り組み         ① 福祉サービスの拡充				評価結果	No.		取り組み	取り組み		
み ご	1)	① 福祉サービスの拡充				概ね順調	2	支援体制の構築	164		やや遅れ	
と の	3					順調		l				
	前	期計画に	おける施設	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施	策の現状と後期計画	iへ向けた課題		
を 策 の 見 犬 」 果 頃	め、県談を令成う令とポ毎な ● 者サ● 室 令和6	業圏 選事 しい のいま できます ない できます ない できます ない でき に 気 できます ない でき に 気 できます ない に 気 できます と に てい かいしょう かいしょう かいしょう しょう かいき いっぱい はんかい はんかい はんかい はんかい はんかい はんかい はんかい はんか	委託契約である。 会合の機能にポートでは、を有者のできる。 では、できるが、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	を締結した。 ふくしま基幹相談 社会福祉法人陽光: い者支援サポータ ターとなってもらい に援サポーターフォ ことや災害時におい 意欲向上に努める。 場所づくり」として 活動を行った。 に業者及び障がい福	て、つながりカフェ	设置し、各市町かを積んだ専門相談 を積んだ専門相談 とし、多くの方にいての理解啓発を 開催し、障がいての講座を行い、 エや編みぐるみ教	成講座等がある。	等を開催して、 よ	い社会にするため、 くり多くの方に障がい			
<b>.</b>	活支援			いての説明会を開(	催し事業についての	の理解を深めても						
<b></b>		####################################				=	コメント	(全体評価)				

主担	当課			福祉課	連	携課			ほけん課				
	目標		1	健やかに暮らせる	るまちづくり (保付	建・福祉)				10年後の	<del></del> 姿		
	政策名施策名		2 4	共に支えあい暮ら地域で支える福祉	止の推進		# #	地域で決め 助」もボラ 子どもと-	支援者を見守る体制がで かてあり、安心して避難 ランティアとの認識が省 一緒に地域活動をするこ	誰誘導が可能になって↓ ↑及し、地域での助けま ことで養われています。	います。また、地域にお	いて「ささえ愛流	
	関連計画	Ī	国土強勒	別化地域計画、また	ち・ひと・しごと T	創生総合戦略	、地域	福祉計	画 障がい者福祉	T			
重要			指標名			指標	の説明			基準値 2019年(令和元年)	中間目標値 2025年(令和7年)	実績値 2024年(令和6	
業績	避難行動	加要支援を	<b></b> 者登録数		災害時に配慮が (出所:福祉課		れ名簿:	登録され	れた人数	404人	415人	484人	
評価	個別計画	10作成件数	<b>数</b>			名簿登録され			災害時の個別計画	143件	155件	274件	
指標	要支援者	チサポーク	ター数		高齢者や障がい ポーターの数				見守り支えるサ	0人	50人	0人	
取組	No.	No.       取り組み         ①       地域包括ケアシステムの推進			1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	評価結果	₹	No.		取り組み			
みご	1	地域包括	舌ケアシス	ステムの推進		概ね順調	問	2	生活を支えるため	の低所得者へのえ	5援	概ね順調	
と の	3	ユニバ-	-サルデ	<b>ゲインの推進</b>		概ね順調	司						
	③ ユニバーサ		おける施設	策の取り組みと効:	果(令和3年度~	~令和7年度)			施策	の現状と後期計画	iへ向けた課題		
施策の現状と課品	充要●い規●ど築●町とは、画灣単の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の	図っている 図の集を行いませる では を 増加 に	る。民生リスティックのでは、 このでは、 このでは、 このでは、 このでは、 このでは、 このでは、 でのでのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでのでは、 でのでがでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、	児童委員に協力を付る。 成については、町社会の担当者間で連打なり組んでいる。 が得られた者についてはない。	衣頼し、個別の記 社会福祉協議会に 携を図りながら遅 いては、町内会や で災害時平常時か 議やR6年の防災! 図ることができた	時間により避難 委託し実施を 達難計画の充実 対防団、警察 いら見守り体制 会議などへ参加	に し、 署を し 7	副●関●ど作●画た、おりを域が開選して支佐認り ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	、や介護ででは、 の選集され、行いでは、 の選集され、行いでは、 はいまででは、 はいまででは、 はいまでででは、 はいまででは、 はいまではなななななななななななななな	の避難がしやすくが 関と情報共有の場合 の避難支援への理解 ものとするために、 避難の実効性の確保 のいては、災害時間 とが図られている。 それでしいては地域であることが	なると考える。 を持つことで、日日 解が深まると考え 当事者・家族・ 民や内容の改善に こ要支援者を支援 ことから養成に至 で見守るサポータ・	頁から顔の見る。 自主防災組織 取り組む機会 するための個 っていない。 一の養成を実	
**-	全体	評価					٦,	(ント (	(全体評価)				
施策全体		評価  当該施策では、地域で暮らす高齢者、障がい者、子どもは援する体制づくりが求められている。 KPIにおいて、避難見込みとなっているほか、各取組も概ね実施できている。ターの養成ではなく個別計画作成の充実を図り要支援者											

主担	当課		信	主民防災課	連	携課	総務課、	ほけん課、福祉	課		
	目標		2	安全・安心な優		,			10年後の	<b>姿</b>	
	政策名施策名		1		うせるまち(防災防	5犯)	であり約が自主的	うな大規模自然災害 売ける「強靱な地域 りに災害に備えると も助」「公助」の役	成」が作り上げられ なともに地域におけ	れています。また、 ける防災活動が行	町民一人ひと
	関連計画	İ	国土強勒	羽化地域計画、また	ち・ひと・しごと -	創生総合戦略、	地域防災計	画		r	
重			指標名			指標の説明			基準値 2019年(令和元年)	中間目標値 2025年(令和7年)	実績値 2024年(令和6年
K 要 P 業 I 績	自主防災	(会加入	<u> </u>		自主防災会に加	入する世帯の割っ	<u></u>		86.4%	90.0%	85.4%
が無いた。	自主防災会に加入する世帯の割合       86.4%         協定締結市町村数       災害時の応援協定等を締結する市町村数       35市町村	36市町村	35市町村								
取 組	No.	広域応援体制及び防災拠点施設の充実			評価結果	No.		取り組み		評価結果	
評み価ご	広域応援体制及び防災拠点施設の充: (公助)		充実・強化	概ね順調	2	自主防災組織の強 (共助)	食化及び民間企業で	との連携	概ね順調		
と の	(公助)		自助)	概ね順調							
	前其	明計画に	おける施設	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施策	の現状と後期計画	iへ向けた課題	
施策の現状と課題	カ●マ●庫つ●続と●す●院と●す●のい新いが総る防災すりを担害でもことで	増設プか会管をナ和。 デンジのでは がいたででする。 がいたのででする。 がいたでいる。 がいたできまする。 がいたできまする。 がいたできまする。 がいたできまする。 はいている。 がいたできまする。 がいたできまなななななななななななななななななななななななななななななななななななな	実 を が が が が が が が が が が が が が	組みを行うことが 染症の影響等によ まぶりとなる防災 した際に、防災協 生のある協力体制 間知、広報のほか、	機能の充実を図るムとがまた。 まるとができるともでいます。 するの防たがでいまないでのでいいでものできるものできる。 がでいたが、いいではいますがいでいいます。 はないではいますがいでいます。 はないではいますがいます。 はないではいますがいます。 はないではいますがいます。 はないではいますがいますが、これではいます。 はないますがいますが、これではいますが、これではいます。 はないますがいますが、これではいますができますが、これではいますができまができますが、これではいますができまができまれではいますができまれではいまではいますができまができまができまができまができまができまができまができまができまができま	ことができた。 改修を行い、ス なった。 防災訓練や防災 ることの重要性 施できない年度 訓練で実施する 企業、団体も参 できた。 いる防災行政無	●避難等 ●避無等 ●りりを りりを の必要がる がこ 加線	さらなる拡充が必要 皆の長期生活への対 常用資機材、備蓄品 行われる町防災訓網 改育や住民への啓発 あります。	対応、多様なニース 品の充実などの環境への住民参加をも	意整備が必要です。 曽やし、防災意識	を高める必要が
	全体	評価					コメント	(全体評価)			
施策全体の	概ね	●防災マップ配布による周知、広報のほか、各戸に設置している防災行の戸別受信機やSNSの活用などで町民への情報伝達手段の充実を図るこ きた。  全体評価  近年、自然災害が多発しており、自治体における防災 民の生命と財産を守る体制の整備が不可欠であり、町、さらなる連携協定締結や応援受け入れ体制の充実が必						できない場合に備だ			

主担	目標		佳	主民防災課	į	連携課						
	目標		2	安全・安心な優し (防災防犯・都市		)				10年後の	<b>姿</b>	
	政策名		1	安全・安心に暮ら				11 555 ±0 1	での災害に対して	fl速かつ的確な対応	たた行うことで町	足の安心・安全
	施策名		2	消防・救急体制の	)充実			-		普段からの予防		
	関連計画		国土強靭	別化地域計画、また	ち・ひと・しごと	と創生総合	戦略、地	域防災計	画			
重			指標名				指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
K 要 P 業	W F F F	o+03	7		A /TII	定数に対する消防団員数の割合			2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年	
績	消防団具	の充足率	<u> </u>		条例定数に対す	「る消防団」	貝数の割っ			89.9%	95.0%	78.6%
の価  状指												
況 標												
粗	No.			取り組み		評値	<b>西結果</b>	No.		取り組み		評価結果
評み価ご	1	消防団と	常備消隊	方の充実		やす	う遅れ	2	消防施設の整備			概ね順調
გ თ	ごとの特別		4の普及習	<b></b>		概才	2順調					
	前期	計画にお	さける施算	策の取り組みと効果	果(令和3年度	~令和7年	度)		施策	の現状と後期計画	「へ向けた課題	
施策の現状と課題	られてい ●国見町 現場、水	ます。 「消防団フ	プリ「S	SAFE」の導入によ	り、団員のスマ	ートホンカ	から火災	ための費 ●更新を た、消防 新の確例 ●住民の 習(AEI	間用を町で助成する。 ですめているもの ですれているものです。 では必要です。 の応急手当に対する の含む)等によりで であるでである。	消防車両を運転するのの消防車両を運転するのの消防屯所、消防 のの消防屯所、消防 功装備等の更新時期 る理解や実践率はる なたでは が必要とが 連携強化が必要とが 連携強化が必要とが	必要があります。 方施設の老朽化が 期が長期化してい まだ十分とは言える 音及が求められ 集強化、関係機関	進んでいます。 るため、適切な ないため、救命 ています。
	全体	評価					=	メント(	全体評価)			
施策全体の	概ね	特に町消防団の人員確保が課題となっており、少子高齢 団員の確保が重要となっています。 災害の大規模・複合化を背景に、消防・救急体制の強化 材の整備、住民一人ひとりの応急対応力の向上を柱に、 なっています。										

主担	当課		佳	主民防災課	連	携課	総務詞	課、産業振興課			
	目標	1	2	安全・安心な優し					10年後の	<b>姿</b>	
	政策名		1	安全・安心に暮ら		犯)	誰もがる	交通安全のために	自主的に口をの生物	チの中での取組を	生 め ア い ま オ
	施策名		3	交通安全・防犯の	推進			民一人ひとりの防犯			
	関連計画	Ī	国土強靭	▲ 別化地域計画、まち	5・ひと・しごと1	創生総合戦略、交		画			
、重			指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
(要			JH IA. H		町内における人具		73		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
l 績	交通事故	女発生件数	女		(物損事故を除ぐ	く、年基準1.1~1			14件	11件	7件
) 価	指	)防犯灯設置率			町で管理している 化率(R7.4.1現在		明灯を除	く)におけるLED	16.1%	33.4%	63.5%
I 績     交通事故発生件       の価     LED防犯灯設置       取     No.											
取組	No.	No.       取り組み         ①       交通安全教育の推進及び意識の啓発			評価結果	No.		取り組み		評価結果	
評 み 西 ご	1	交通安全	全教育の排	推進及び意識の啓発	Ě	順調	2	防犯意識の啓発と	: 防犯灯の整備		順調
と の	3	消費者教	枚育の推進	<u> </u>		概ね順調		•			
	前其	明計画には	おける施賃	策の取り組みと効果	果(令和3年度~	令和7年度)		施策	の現状と後期計画	iへ向けた課題	
	実施をし ●毎年、	ンている。 国見小学	安全協会名	各部会との連携によ	より、町全体とし 全標語コンクール	て交通安全啓発の	で防犯が	者教育を呼びかける	必要がある。		
施策の現状と課題	実●品●とを●部●件●行い●啓●を年看には、様に関っ町の犯お犯で。折っる桑蒙令和のでは、近のでは、一番を表別である。近には、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、」のでは、「は、」のでは、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが	・ 豆は、この金の銀のでは、 この金のでは、 この金の銀いのののののののののののののののののののでは、	全協会名 全校、では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	各部会との連携によれて対象に交通安全 各所へ設置している 比警察署と連携して みやぎ県境キャンへ ったカーブミラーの	はり、町全体とした標語コンクールであった。「交通安全町民パーン」を実施したの設置については、こより、町内(県の要望等により、年度で100%を目で100%を目で100%を目で対象育の出前講座を	て交通安全啓発のを募集し、優秀の大会」を、白石市、 交通安全の啓奏、 交通安全協会名のの発生した調計画的に実施していて防犯に対する。	で防犯減 ●消費等 が必要・ が必要・	意識を向上させる。 者教育を呼びかける	必要がある。		
策の現状と課	実●品●とを●部●件●行い●啓●こで施毎は秋連行各会防を防っる桑蒙令りきでいる。折1000年の第500年の前の第500年の前200年を第200年の前20	・ 豆は、この金の銀のでは、 この金のでは、 この金の銀いのののののののののののののののののののでは、	全協会名 全校、では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	各部会との連携によれています。 手を対象にで通安全を所へ設置している。 比警察県境キャンへのためをである。 のでいる。回覧である。 ではなってい内会ができます。 いてはないては、7 と連携して桑折地区ではないでは、7 と連携して桑折地区では、7	はり、町全体とした標語コンクールであった。「交通安全町民パーン」を実施したの設置については、こより、町内(県の要望等により、年度で100%を目で100%を目で100%を目で対象育の出前講座を	て交通安全啓発のを募集し、優秀の大会」を、全ののでは、 大会」を、全のので発生した。 で発生した。 で発生した。 でいた。 でいた。 でいた。 はいていた。 。 はいていたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたい	で防犯ができます。	意識を向上させる。 者教育を呼びかける	必要がある。		

主担	3当課			建設課		連携課	企	画調整課	、産業振興課、	、農業委員会		
	目標		2		しいまちづくり 市基盤・生活環均					10年後の	<del></del> 姿	
	政策名		2	便利で快適なま				町民が生	三活しやすく便利	な都市機能が形成る	され、暑観、環境に	こも配慮され <i>た</i>
	施策名		1	有効な土地利用	]			-	-/10 ( ) ( <del>     </del>	- C 4   1   1   1   1   1   1   1   1   1	- 400 Memor Section	C 0 HD//C 407C
	関連計画	i	まち・ひ	<b>▲</b> ♪と・しごと創生		:利用計画、者	B市計画	マスター	プラン、立地適コ	E化計画、人・農地	プラン、農業振興	地域整備計画
、重			指標名			#	<b>「標の説</b>	明		基準値	中間目標値	実績値
く 要						-				2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
績ィ評	市街化区	☑域内人□	〕シェア≊	<b>率</b>	町総人口にお	ける市街化区	「域内の	人口の占と	める割合	48.3%	48.5%	49.4%
の価 供指												
7.標		1						1				
取 組	No.			取り組み		評価	結果	No.		取り組み		評価結果
	1	市街化区	☑域の適፤	Eな規制と誘導		順	調	2	優良農地の保全	と確保		概ね順調
	3	適正な開	発と抑制			順	調					
	前其	明計画にお	おける施賃	策の取り組みと交	効果(令和3年度	度~令和7年月	隻)		施统	策の現状と後期計画	iへ向けた課題	
施策の現状と課題	画を策定	<b>Eした。</b>						画マスタ	マープランを見直	!、環境にも配慮され :し、立地適正化計画 :期的に行い、より 9	画に基づく施策を持	推進していく。
施策	全体	評価					=	1メント(	全体評価)			
全 体 の	lilē	調			・ に即し、立地適 なを進めることが		定定を進	め、適正	な土地利用の規制	別・誘導のもと、既	存の社会資本を活	かした総合的

主担	3当課		自	主民防災課	連	携課	ほけ	ん課、福祉課			
	目標	l.	2	安全・安心な優し		<b>,</b>			10年後の	<del></del> 姿	
	政策名		2	便利で快適なます						を備されています。 中間目標値 2025年(令和7年) 15,000人 500人	
	施策名		2	利用しやすい公割	<b>共交通</b>		──誰もがタ	気軽に利用できるな	公共の交通手段が勢	<b>整備されています</b> 。	•
	関連計画	i	国土強靭	<u>Ⅰ</u> 羽化地域計画、まっ	ち・ひと・しごと:	創生総合戦略					
、重			指標名			指標の	 説明		基準値	中間目標値	実績値
、 要 ・ 業			******						2019年(令和元年)		2024年(令和6年
績ィア	Maas利	用者数			MaaSを利用して	こいる人数			0人	15,000人	0人
が指	携帯アフ	プリ登録者	<b>首数</b>		携帯アプリを登録	録している人数			0人	2025年(令和7年) 15,000人 500人	0人
元 標		1					_				
取 組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
平 み 版 ご	1	地域公共	<b> </b> 交通の	[編		概ね順調	2	MaaS (Mobility	as a Service) တ	推進	見直し
と の	3	運転免許	F返納者~	への対応		概ね順調					
	前其	明計画には	おける施賃	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施策	の現状と後期計画	iへ向けた課題	
***	シー利用 主返納し 開始した	月補助事業 いた方等、 こ。	巻(もも <i>た</i> 交通弱者	たんパス)を創設。 番に対して1回5		や運転免許証を ーサービスを提	自 いては、 の がスタ ている。	は、まちなかタクミ 高齢化人口の増え やデマンドタクシー ことから、病院をも	大に伴い、登録者の 一の利用者の多くな	500人 500人 <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b> <b>1</b>	る。 病院を目的地に
施策の現状と課題	シー利用 主返納した ●満75 0,00 ●福島交 定)」に	開補助事業 した。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	<ul><li>(ももだり)</li><li>交通弱者</li><li>う方等を対して</li><li>シミスス在もな</li><li>現在もな</li></ul>	たんパス)を創設。 者に対して1回5 対象に、運転免許 ている。 いては、「福島県 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	。65歳以上の方 00円でのタクシ	や運転免許証を ーサービスを提 方へタクシー券 (令和6年3月 。現在、バス等	自 いては、 ●バススです。 ・ 一 です。 ・ です。 ・ です。	高齢化人口の増た やデマンドタクシー	大に伴い、登録者の - の利用者の多くが 変とした公共交通†	の増加が見込まれたが、公立藤田総合9 サービスの接続につ	る。 病院を目的地に ついて検討が必
策の現状と課	シ主開●は、1000000000000000000000000000000000000	開補助事業 した。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	<ul><li>(ももだり)</li><li>交通弱者</li><li>う方等を対して</li><li>シミスス在もな</li><li>現在もな</li></ul>	たんパス)を創設。 者に対して1回5 対象に、運転免許 ている。 いては、「福島県 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	。65歳以上の方 00円でのタクシ 証を自主返納した 地域公共交通計画 行を実施している	や運転免許証を ーサービスを提 方へタクシー券 (令和6年3月 。現在、バス等	自供 1 策の直	高齢化人口の増え やデマンドタクシー ことから、病院を	大に伴い、登録者の - の利用者の多くが 変とした公共交通†	の増加が見込まれたが、公立藤田総合9 サービスの接続につ	る。 病院を目的地に ついて検討が必

③ 空家の記	<b>指標名</b> コシェア率  この適切な  おける施  おける  で  で  な  で  な  な  で  な  な  な  な  な  な	取り組みな管理	基盤・生活環境) の(都市基盤) で対策 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	指標の	ン、耐震さ	快適で安全な居住 対修促進計画、まち 耐震改修の促進		れています。	実績値 2024年(令和6: 4.68% 15戸 評価結果
<b>養名</b> 計画  常住宅入居人に  不全空家数  の.  町営住宅  前期計画に  「営住での調査」  「対策を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対する。  「対策の形成を対策を対する。  「対策の形成を対策を対する。  「対策の形成を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を	3 国土強勒 <b>指標名</b> コシェア <sup>3</sup> その適切な おける施第	便利で快適なまち 住宅の整備と空家 別化地域計画、空家 取り組み な管理 頭効活用	の(都市基盤) 深対策 零等対策計画、住宅 町総人口に占める 管理が不全な空家	指標の 5 町営住宅入居 での数 評価結果 概ね順調	ン、耐震で 説明 人口の割合 No.	女修促進計画、まち	・ひと・しごと創 基準値 2019年(令和元年) 5.7% 35戸	生総合戦略 中間目標値 2025年(令和7年) 5.5%	2024年(令和6:4.68%
計画 (住宅入居人に 全不全空家数 (の) (の) (可営住宅の高いでは、10) (でする)  国土強勒 指標名 コシェア国 をの適切な おける施第	取り組み な管理 取り活用	町総人口に占める管理が不全な空家	指標の 5 町営住宅入居 での数 評価結果 概ね順調	ン、耐震で 説明 人口の割合 No.	女修促進計画、まち	・ひと・しごと創 基準値 2019年(令和元年) 5.7% 35戸	生総合戦略 中間目標値 2025年(令和7年) 5.5%	2024年(令和6:4.68%	
#住宅入居人に 是不全空家数 O. 町営住宅 可期計画に 可覚住宅の適時 がした町営作 環境の形成を持	<b>指標名</b> コシェア率  この適切な  おける施  おける  で  で  な  で  な  な  で  な  な  な  な  な  な	取り組み な管理 可効活用	町総人口に占める管理が不全な空家	指標の 5 町営住宅入居 での数 評価結果 概ね順調	説明 人口の割合 No.		基準値 2019年(令和元年) 5.7% 35戸	中間目標値 2025年(令和7年) 5.5%	2024年(令和6:4.68%
o. 可営住宅の高い 可営住宅の高い 可営住宅の高い でないした町営作 環境の形成を封	コシェア率 它の適切な 間査及びを <b>おける施</b> 第 のな管理	取り組み な管理 可効活用	管理が不全な空家	5 町営住宅入居 マの数 評価結果 概ね順調	人口の割合 No.		2019年(令和元年) 5.7% 35戸	2025年(令和7年)	2024年(令和6 4.68% 15戸 評価結果
o. 可営住宅の高い 可営住宅の高い 可営住宅の高い でないした町営作 環境の形成を封	コシェア率 它の適切な 間査及びを <b>おける施</b> 第 のな管理	取り組み な管理 可効活用	管理が不全な空家	5 町営住宅入居 マの数 評価結果 概ね順調	人口の割合 No.		5.7% 35戸	5.5%	4.68% 15戸 評価結果
o. 可営住宅の高い 可営住宅の高い 可営住宅の高い でないした町営作 環境の形成を封	きの適切な 調査及びを <b>おける施</b> 第 プな管理	取り組み な管理 可効活用	管理が不全な空家	アの数字価結果概ね順調	No.		35戸		15戸
0.       町営住         3       空家の記         前期計画に          方化した町営行          環境の形成を持	間査及び有 <b>おける施</b> 第 のな管理	取り組み な管理 可効活用		評価結果概ね順調		耐震改修の促進	·	32戸	評価結果
型	間査及び有 <b>おける施</b> 第 のな管理	京効活用	果(令和3年度~~	概ね順調		耐震改修の促進	取り組み		
型	間査及び有 <b>おける施</b> 第 のな管理	京効活用	果(令和3年度~~	概ね順調		耐震改修の促進	取り組み		
空家の記 前期計画に 可営住宅の適 5化した町営作 環境の形成を割	間査及び有 <b>おける施</b> 第 のな管理	可効活用	果(令和3年度~~		2	耐震改修の促進			順調
前期計画に 対学住宅の適せ が化した町営作 環境の形成を対	おける施st <sup>の</sup> な管理		果(令和3年度~	概ね順調					
「営住宅の適ち 「化した町営信 環境の形成を打	刃な管理	<b>策の取り組みと効</b> 集	果(令和3年度~						
がした町営( 環境の形成を持				令和7年度)		施策	その現状と後期計画 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	心向けた課題	
大造建築物の 記家の調査おっ での既存ストッ 空家調査を対 など、空家の できた舗につい 16年度に商店	n 耐震化を はび有効に い クをるとと が 効果的な い て に 街エリア	を推進した。  括用  用した快適で安全な こもに、空家バンク  な利活用を促進した を中心に、空き店	は居住環境の維持 7 の活用や適切な↑ こ。 舗の訪問調査を実	・更新を図るた	●空家等でである。 空家等いででは、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	等対策の推進 対策計画に基づき、 く。 店舗について にシャッターが閉; して利用している。 いても、トイレが2	空家の活用拡大、 まった状態となって ことが多い。またほ なく水道が通ってい	てはいるが、店舗i 主宅となっておら <sup>-</sup> いなかったり、老	兼住宅である: ず、空き店舗
全体評価	た。また	、収入超過者の民	民間住宅への斡旋を	を図るなどを推	云や、既存○ 進しまし <i>‡</i>	の町営住宅の長寿命			
	本 を は は は は は は は は は は は は は	本造建築物の耐震外流 を認識を表するとした。 などは一部では、1000年の をなど、は一部では、1000年の をなど、は一部では、1000年の に出出して、1000年の をはずれば、1000年の では、	本造建築物の耐震化を推進した。家の調査および有効活用 の既存ストックを活用した快適で安全ななど、空家の効果的な利活用を促進した。など、空家の効果的な利活用を促進した。 おき店舗について の年度に商店街エリアを中心に、空き店り貸し出しの意向や現状確認を行った。 り貸し出しの意向や現状確認を行った。 のでである。また、収入超過者の見ている。また、収入超過者の見ている。また、収入超過者の見ている。など、空家の調査および有効活用もに、空家がンクの活用がある。	本造建築物の耐震化を推進した。 家の調査および有効活用 の既存ストックを活用した快適で安全な居住環境の維持 空家調査を進めるとともに、空家パンクの活用や適切な付 など、空家の効果的な利活用を促進した。 き店舗について 6年度に商店街エリアを中心に、空き店舗の訪問調査を実 り貸し出しの意向や現状確認を行った。  世本評価  「町営住宅の適切な管理について老朽化した た。また、収入超過者の民間住宅への斡旋を 耐震改修の促進について地震災害から住民の した。 空家の調査および有効活用について空家の関 もに、空家パンクの活用や適切な情報発信を	本造建築物の耐震化を推進した。 家の調査および有効活用 の既存ストックを活用した快適で安全な居住環境の維持・更新を図るた 空家調査を進めるとともに、空家パンクの活用や適切な情報発信を行っ など、空家の効果的な利活用を促進した。 き店舗について 6年度に商店街エリアを中心に、空き店舗の訪問調査を実施し、聞き取り貸し出しの意向や現状確認を行った。   「は、空家の調査および有効活用について空家の既存ストックをもに、空家パンクの活用や適切な情報発信を行っていくな	本造建築物の耐震化を推進した。 家の調査および有効活用 の既存ストックを活用した快適で安全な居住環境の維持・更新を図るた 空家調査を進めるとともに、空家バンクの活用や適切な情報発信を行って など、空家の効果的な利活用を促進した。 き店舗について 6年度に商店街エリアを中心に、空き店舗の訪問調査を実施し、聞き取り り貸し出しの意向や現状確認を行った。	本造建築物の耐震化を推進した。 家の調査および有効活用 の既存ストックを活用した快適で安全な居住環境の維持・更新を図るた 空家調査を進めるとともに、空家パンクの活用や適切な情報発信を行って など、空家の効果的な利活用を促進した。 き店舗について 6年度に商店街エリアを中心に、空き店舗の訪問調査を実施し、聞き取り り貸し出しの意向や現状確認を行った。	本造建築物の耐震化を推進した。 家の調査および有効活用 の既存ストックを活用した快適で安全な居住環境の維持・更新を図るた 空家調査を進めるとともに、空家パンクの活用や適切な情報発信を行って など、空家の効果的な利活用を促進した。 き店舗について 3年度に商店街エリアを中心に、空き店舗の訪問調査を実施し、聞き取り り貸し出しの意向や現状確認を行った。  コメント(全体評価)  コメント(全体評価)  □ 営住宅の適切な管理について老朽化した町営住宅の除去や、既存の町営住宅の長寿命化改修を進め、長た。また、収入超過者の民間住宅への斡旋を図るなどを推進しました。 耐震改修の促進について地震災害から住民の生命財産を守り、災害に強いまちづくりを推進するため、民した。 空家の調査および有効活用について空家の既存ストックを活用した快適で安全な居住環境の維持・更新をもに、空家パンクの活用や適切な情報発信を行っていくなど、空家の効果的な利活用を促進しました。	************************************

主担	当課			建設課	連扎	隽課					
	目標		2	安全・安心な優		<u> </u>			10年後の	<del></del> 姿	
	政策名		2	便利で快適なま							
	施策名		4	道路・河川の整備	<b></b>		一町民の名	E活に必要なイン <sup>®</sup>	フラが整備され便を	列で快適な生活が	送られています
	関連計画	i	国土強靭	別化地域計画、まち	・ひと・しごと創生	総合戦略、都市計	画マスタ-	- プラン、立地適正	E化計画、社会資本約	合整備計画、橋梁	長寿命化修繕計
重			指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
要業	道路舗装				町道における舗装	逐の割合			2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和64
↓ 績 ╭評 ○ 価	道路改良				町道における改良				67.7%	68.0%	68.6%
犬 指 兄 標	是叫《》					(+ °) []			07.770	00.070	00.070
取	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
組平み	(1)	町道・材	*・道の滴キ	刃な維持管理		概ね順調	②	町道・林道の整			順調
<b>馬ご</b> と				がな程行官/生  蛍化の推進			<b>(</b>	可担・怀担の歪	VĦ		川東部
Ø	3				果(令和3年度~	順調			その現状と後期計画		
施策の現状と課題	整備や扱た。 ●河川は 国・県	英修・堤 関の管理で	道の拡幅 <sup>2</sup> 防強化の する河川 <sup>2</sup>	を進めるとともに,	のアクセス道であ 、季節林道の計画的 進することにより、	勺な整備を進め	国・児などに。	攻修・堤防強化の: 県の管理する河川· はる浸水被害の軽;	や堤防の整備を推済	進することにより、	、台風や集中圏
施策全体		李評価	は、通行 持管理で	〒確保のため、基準を行いました。	<b>準を設定して除雪</b> を	5止と利便性の向 を行った。道路パ	上のため トロール	や町民から寄せら	禁などの修繕、改 れる情報に基づき る町道の改良・整修	、町道、林道の迅	速かつ適切な
の 評 価	I III	調		多・堤防強化の推 <b>治</b>	な整備を進めまし <i>†</i> 進について国・県の		堤防の整	備を推進すること	により、台風や集	中豪雨などによる	浸水被害の軽

主担	当課		住	主民防災課	:	連携課		産	業振興課			
	目標		2	安全・安心な優し (防災防犯・都市		5)				10年後の	<b></b>	
	政策名		3	環境に優しいます		.,	m-	- 1	ひといが理論。		<b>4.7.1.日吐</b> - 7.	ねだねの六月
	施策名		1	循環・再生型社会	会の実現					)関心と珪解を深。 様式への転換など、		
	関連計画	ij	国土強革	┃ 刃化地域計画、まり	ち・ひと・しご	と創生総合戦略	3					
、重			七冊夕			+6+	の説明			基準値	中間目標値	実績値
く 要			指標名			<b>7.1.</b> 12	で成明			2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
業績が	1人1日当	当たりのこ	ゴミ排出』	里	総排出量/人口 (R6 2,166	1/365日 t /8,172人/365	日 * 1,00	0,000	)	759 g	689 g	726 g
価指												
兄標												
取組	No.			取り組み		評価結:	果	No.		取り組み		評価結果
平 み 断 ご	1	再生可能	ピエネルコ	ギーの推進		やや遅	n	2	,	uce=リデュース、 サイクル)の推進		やや遅れ
と თ	3	災害廃棄	€物対策 ℤ	及び有害物質対策の	の推進	概ね順	調					
	前期	L 明計画には	おける施領	策の取り組みと効:	果(令和3年度	·····································			施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
施策の現状と課題	●ごみの 全事化機 ●理ての例境令い ●でリストの ●でリストの ●でリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のリストの ●のり、	23 Rのう 開設 開設 開発 開発 の 開発 の で に に に に に に に に に に に に に	ち発生抑 具補助助を一 理に をう。 意能で をう。 意見い をプラの である。	のなる推進をしてい の制については、今 を活用し、電動 一般家庭に対してる 法律に基づき、で でおり、仮置場ので 就議会を開催し、打 果題の共済みの古着 チックの回収・処理 チックの画収・処理 チックの画収・処理	令和7年度より 式生ごみ処理機 行っている。 令和7年度にお 確保や管理・運 推進員の業務内 っている。 達類の回収をしる	「生ごみ処理機等やコンポスト等いて「災害廃棄営、庁内体制に容についての話でみの減量化を行っている。	等購 ・	農業用	必要がある。 月廃プラの回収・ጷ 6電についても今後	□理は継続。 食の推移を見守る。	中間目標値 2025年(令和7年) 689 g  、Reuse = リュー  へ向けた課題 ているが、再生可れていない。今後まついて、今後、施めにも、さらなる	
施策全	全体	な評価							全体評価)			
体の評価	概ね	川頂調	クル等)		必要がある。KF	川においては、				ギーやごみの3R こついて中間目標値		

	3当課			建設課		連携課	総務	課、産業振興課	:		
	目標	'	2	安全・安心な優し (防災防犯・都市					10年後の	姿	
	政策名		3	環境に優しいます	ち(生活環境)						
	施策名		2	公園緑地と景観の	の保全		操が多	く、快適な憩いの	)空間が整ったまちぇ	が形成されていま <sup>・</sup>	す。
	関連計画	<u> </u>	国土強靭	    	ち・ひと・しご	ど創生総合戦略	、都市計画マ	<b>,</b> スタープラン、3	立地適正化計画、景	観計画	
、重			指標名			指標	の説明		基準値	中間目標値	実績値
要業	#7 ± ₹↓		7 士 計	ᆲᄱᇑᄝᆖᄴ	和主計画公園	. 数士乱而经+46	空歌/洪小江		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
績 評				录地配置数		・都市計画緑地			0箇所	1箇所	0箇所
D 価	町土の系	条林地の害	引合		町土における	森林地の面積割の			37%	37%	37%
粗	No.			取り組み		評価結果	₹ No.		取り組み		評価結果
F み fi ご	1	周辺環境	竟を活かし	ンた緑の保全・創b	出	順調	2	公園施設の維持	管理の推進		概ね順調
と の	3	地域の特	特性を活力	いした良好な景観の	の形成	順調					
	前其	胡計画にお	おける施録	策の取り組みと効:	果(令和3年度	度~令和7年度)		施	策の現状と後期計画	iへ向けた課題	
	に、更新 ●ふくし	所時期の第	集中を避り 写生事業り	☆園施設につ いて けるために計画的 により、石母田、∮	な維持管理を行	ういました。	予防保 に、計 境整 ●間伐	画的な維持管理を	公園施設につ いて 行う。 届いていない箇所を		
策の現状と課	に、更新 ●ふくし	新時期の第 レま森林再	集中を避り 写生事業り	けるために計画的	な維持管理を行	ういました。	予防保 に、計 境整 ●間伐	全型の管理を行う 画的な維持管理を 等の手入れが行き	公園施設につ いて 行う。 届いていない箇所を		
	に、更新 ●ふくし 備を行う	新時期の第 レま森林再	集中を避り 写生事業り	けるために計画的	な維持管理を行	ういました。	予防保計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	全型の管理を行う 画的な維持管理を 等の手入れが行き	公園施設につ いて 行う。 届いていない箇所を		

主担	当課		Ь	-下水道課	;	連携課	1	主民防災課			
	目標		2	安全・安心な優し		<b>き</b> )			10年後の	姿	
	政策名		3	環境に優しいまた		-,	持続可能	能か事業経党によっ	って 町早に信頼え	される安全・安心	た上下水道環境
	施策名		3	上下水道の整備				れています。	o company		61 1 NEWS
	関連計画	i	国土強勒	Ⅰ 四化地域計画、また	ら・ひと・しご	と創生総合戦略	水道事業基	本計画(水道ビジョ	ン)、漏水防止対策	策計画、公共下水	道事業計画
、重			指標名			指標	の説明		基準値	中間目標値	実績値
(要	1 -l · \* a	> <del>/-</del> ılπ <del>ə</del> /ə		3 /W_L = \\\	THE TOTAL TOTAL			こと 収入郷田の	2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
績			(有収水車 った水量の		対象となる水		ている水重の	うち、料金徴収の	77.0%	86.0%	81.8%
評価	上水道σ. 口)	加入率	(給水人口	1/給水区域内人	給水区域内人I	口のうち、実際	こ上水道を利	用している人の割	98.5%	99.0%	98.7%
犬 指 兄 標	,		道・合併層	子子 (汚水処理人	7 77	口のうち、下水:		併処理浄化槽を利 く。)	66.2%	70.0%	71.8%
取組	No.			取り組み		評価結果	l No.		取り組み		評価結果
平み	1	安全・罗	₹心な水の	)供給と緊急時の位	本制強化	概ね順調	2	下水道施設の安気	E化と合併処理浄イ	と槽の普及	概ね順調
と の	3	持続可能	能な公営企	2業経営		やや遅れ	,	1			
	前其	明計画には	おける施賃	策の取り組みと効!	果(令和3年度	F~今和7年度)		11-50	の田井と後知引車	: . <del></del>	
	計画的 きている テムの更 量等の確	的な水道管 る。また、 更新、スマ 筆認が即座	宮の布設を 令和6年 マートメー 座にでき、	少しずつであるカ	k箇所の徹底し 田交付金を活り J配水池や送水 が有収率が向上	た修繕に取り組 用した中央監視を 管の各ポイント している。	んで 配水 バス ていく の流 料金の 減少し	・安心な水の供給 也等施設の老朽化り 予定であるが、今後 適正化が求められる ていくこと見込まれ	と緊急時の体制強 こよる設備等の更新 後大きくなることが るが、今後給水人[ 1ることから、水道	<b>れる安全・安心な</b> (素計画、公共下水道中間 (2025年(令和7年)) 86.0% 99.0% 70.0% 70.0% 槽のする がよれること がいれること できなるため できなること できなること できなる できななる できなる	のためにも、水 中で、事業収益 時期となってい
施 策 の 現 状 と 課 題	計では、 計では、 まと下下めも。 持上の が、 が、 ・ 一 一 一 がら 説 ・ 上 の か に か に か に か に か に か に か に か に か に か	対な水道電気が実施では、大きのでは、たらのでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	管の布和6年。 市和6年 - 本色 & 多 を 安見 まめ 企業 を 安見 まめ 企業 の 企業 の 企業 の 企業 の の の の の の の の の の の	大事の実施、漏れ度においてはデジーターの導入により少しずつであるがは、明まれている。 一を構築している。 合併処理浄化槽の計画的なマンホート 合併処理浄化槽の計量を行ってきている。 と関連については、表現では、表現である。一方、	K箇所の徹底し 田交付金を活月 J配水池や送水 が有収率が向上 競員間及び工事 普及 ール点検の実施 き及については るが、まだまだ	た修繕に取り組用した中央監視:管の各ポイントにている。 :業者等も迅速に :等により維持管 :水環境保全の観 :浸透していない	でスの流 連絡 でいるのでは、 本のでは、	・安心な水の供給 也等施設の老朽化 予定であるが、今後 適正化が求められる	と緊急時の体制強による設備等の更実を大きくなることが、今後給水人になることがあることの低減のが、必要がある。合併処間もなく30%のでは、必要があるこれで環境保全のために、等を有効に活用し	化 折費用が、計画的的 が見込まれる。その コが減少していくの 直料金の見直しのの ために広域化による 普及 音となこことからい る。また、会併便 ものに必要性を積極的 したり、啓発の広報	のためにも、VI 中で、とない 特別 でいまなが まなが きがでして でいまなが きがでして でいまなが きがでして でいまなが きがでして でいまなが でいまなが きがでして でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまで でいまなが でいまで でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまなが でいまで でいまなが でいまで でいま

	!当課	ほけん課、	福祉課、教育 <b>総</b>	総務課、教育施設	<b>注</b> 課					
	目標	3	未来につながる。 (子育て・義務教		-			10年後の	<del>交</del>	
	政策名施策名	1	安心して子どもな	を産み育てられるま	きち(子育て)	よって猛	ら妊娠、出産、子育 足心して子どもを <b>盾</b> しています。			
	関連計画	国土強業	】 刃化地域計画、ます	ち・ひと・しごと倉	生総合戦略、教	<b> </b> 育ビジョ	ン、子ども・子育 <sup>·</sup>	て支援事業計画		
重		指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
要業	出生数			出生届台帳(出所	・短礼理調べ)			2019年(令和元年)	<b>2025年</b> (令和7年) 30人	2024年(令和64
績 評 価	штж			山工油口板 (山//	1 · 旧山正际的			23/	30)(	247
指標										
取組	No.		取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
みご	① 切	れ目のない支持	爰体制の整備		概ね順調	2	子育て世帯への紹	)経済的支援		概ね順調
と の	③ 認	定こども園の	整備と保育体制の技	広充	遅れ					
施策の現	ある子の体 れてい、「イ 代の心休ま ●子ども町子 するで子育で 野で子育て	重測定や幅広い 育て支援セン: キイキ子育で: る環境づくり( 子育て支援事: 現を目指し、 支援の取り組み 援では、不妊治	い子育て相談に応 ターで開催される クラブ」で母子の に努めている。 業計画に基づき、	もさぼ相談ルーム」 じているほか、藤田 「ニコニコ相談会」 居場所づくりをして こどもの健やかな原 ず家庭教育や環境事	田保育所に設置さ や「子育てひろ ており、子育で世	●認定。 間報告) の位置で	こども園の整備と例については白紙と	R育体制の拡充につ こしたため、今後の	ついては、くにみ <sup>9</sup> O教育施設のあり	
状と課題	● ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ の の に を も と み な の の の の の の の の の の の の の	軽くできるよう も園の整備と作 月から令和53 ール委員会、[ 園の保護者)、 、国見小学ので ークショップで た。また、くり し、くにみ学	するなどし、少子付う事業を展開してい 保育体制の拡充に 早1月にかけて、 国見町教育研究会 国見見町数子どもクー 6年生とのタウンと など、保効小中の付 こみ学園基本構想(中間調	ついて、基本構想の 基本構想策定委員会 (幼小中の教員)、 ラブや子育で支援・ ミーティング、誰で 保護者、地域住民、 策定委員会の開催を 報告)の策定。した	でいる経済的負担の検討が始まった。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
状と課題	● ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ の の に を も と み な の の の の の の の の の の の の の	軽くできるよう も 園の整備 15.4 ール (	するなどし、少子付う事業を展開してい 保育体制の拡充に 早1月にかけて、 国見町教育研究会 国見見町数子どもクー 6年生とのタウンと など、保効小中の付 こみ学園基本構想(中間調	化の要因ともなっている。 ついて、基本構想の基本構想策定委員会 (幼小中の教員)、 ラブや子育で支援・ ミーティング、誰で 保護者、地域住民、 策定委員会の開催や	ている経済的負担 の検討が始まった。 アンケート(保 アンター等の能な意とでも参職員リック小は、 かいしていては、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 の		(全体評価)			

土担	3当課		ほけ	ん課、福祉課	i	連携課		教育総額	務課、生涯学習認	果		
	目標	I	3	未来につながるま		<u>l</u>				10年後の	<b>姿</b>	
	政策名		1	安心して子どもを	産産み育てられる	るまち(子育で)	)	ユゾ±.4	が生き生きと家庭と	· 사스(学校 · 地域	)できまれてむり	課題のおる家
	施策名		2	子どもの権利の係	R護			-	, ヱ゚ヱ゚゚こ家庭で らはすべて把握され			
	関連計画	j	まち・こ	l Nと・しごと創生糸	総合戦略、教育	ビジョン						
、重			指標名			±±.	票の説明	18		基準値	中間目標値	実績値
〈 要			担保石							2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
業績	要保護児	己童対策均	也域協議会	<del>`</del>	国見町が要保証る件数(出所:		<b>找協議会</b>	会に登録	・進捗管理してい	24件	20件	26件
評価												
<b>光指</b> 记標												
取組	No.			取り組み		評価結	果	No.		取り組み	l	評価結果
F B ご	1	児童虐待	寺の予防と	:対応		概ね順	調	2	子どもへの人権者	<b></b> 女育		概ね順調
と の	3	子どもと	宝家庭の約	総合支援拠点の整備	#	順調						
	前其	明計画には	おける施賃	策の取り組みと効!	果(令和3年度	 ~令和7年度〕	)		施策	の現状と後期計画	「へ向けた課題 「へ向けた課題	
施策の現状と課題		zンターt		受センターの機能。 1、妊娠期から子†				相談先	こして広く認知され	1るよう、さらな?	る広報活動を行う。	<b>必要がある。</b>
	全体	評価	小莎車等	らけ マジもボル *	5.生きと家庭と	<b>社会で育まれ</b>			(全体評価) 庭が子どもについ	てすべて抑握され	<b>冬カに必要かま</b> 探	を受けられる

	1当課		教	文育総務課	連拍	隽課	4	生涯学習課			
	目標		3	未来につながる。		<b>'</b>			10年後の	カに支えられた資子、自己マネジメン 体的に生きることに 中間目標値 2025年(令和7年) 高い 小学校-2.0 中学校-1.0 小学校97.0% 中学校97.0% 中学校のである は かいく の は なり、体力・ で で いく で 関化を図り、国語による学びの充実による学びの充実	
	政策名		2		くむまち(義務教育	)	すべての	の児童生徒が情報活	舌用能力と言語能:		質・能力を確実
	施策名		1	子どもの生きるた	力の育成			t、確かな社会性 & さに気づき、他者 &			
	関連計画	<u> </u>	まち・ひ	と・しごと創生組	総合戦略、教育ビ	ジョン					
			指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
重			761% 1			14 137 - 2 101			2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
業績	全国学力	力学習状況	記調査の国	語正答率比較	全国学力学習状況				同程度		低い
評価	体力・追	軍動能力調	間査結果と	<b>心較値</b>	体力・運動能力記 差。	問査結果の合計点	の平均値	と全国平均値との	小学校-5.81 中学校-3.12		小学校-2.5 中学校-4.6
犬 指 兄 標		力学習状況				こ「当てはまる」	「どちら	はいけないことだ かと言えば当ては 生の割合。	小学校93.2% 中学校94.5%	中学校-1.0	小学校98.19 中学校91.49
取組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
平み	1	学力の向	〕上			やや遅れ	2	豊かな心の育成			概ね順調
と の	3	健康・体	*力の向上	=		やや遅れ					
	前期	担計補にま	おける施智	音の取り組みと効.	果(令和3年度~	会和7年度)		施等	の現状と後期計画	iへ向けた課題	
旃		いる。地域		数学検定試験を		料に対する補助を	な人間性	生の醸成を目指して	、体力向上に努めていく。 継続し、読書の習慣化を図り、国語 ていく。 折した上で、授業による学びの充実 の充実にあたっては、教員の働き方		
施策の現状と課題	行ってい 及び数等 ●中学3 年で行っ ●中学校 学校全体	学の学力向 3 年生向けっている。 交では生徒 本で話し合	成学校協働 可上に努め けに高校 <i>)</i> また各種 ま会役員か よう時間を	数学検定試験をき 加本部で実施してい っている。 試対策講座を令治 連講座を実施し、さ いつことなり「い 設けている。熟記	受験する際、受験	料に対する補助を とあわせて、英語 、、令和7年度は通いる。 いじめについて は生徒会が全校生	な人間( ●学力記 学力向」 り組む。	生の醸成を目指して 周査結果をよく分析 上を目指す。授業の	ていく。 近した上で、授業 <i>に</i>	こよる学びの充実を	を図り、子ども
策の現状と課	行っていず	学の学力向 3 年生向けっている。 交では生徒 本で話し合	成学校協働 可上に努め けに高校 <i>)</i> また各種 ま会役員か よう時間を	数学検定試験をき 加本部で実施してい っている。 試対策講座を令治 連講座を実施し、さ いつことなり「い 設けている。熟記	受験する際、受験 いる英検対策講座 和6年度から開始し 学習支援を行ってい じめ熟議」を行い、 議の成果について	料に対する補助を とあわせて、英語 、、令和7年度は 通いなる。 いいじめについて は生徒会がこつな は 意識醸成につな	な人間1 ● 学力向より組む。	生の醸成を目指して 周査結果をよく分析 上を目指す。授業の	ていく。 近した上で、授業 <i>に</i>	こよる学びの充実を	を図り、子ども

T15	!当課	教育	総務課、生涯学習	課 連	携課					
	目標	3	未来につながる (子育て・義務教					10年後の	<del></del> 姿	
	政策名	2		(日・王 <u>涯</u> 手目) くむまち(義務教育	······································					
	施策名	2	2 地域とともにあ	る教育		-		-体となり、学校と₺ ばづくりが形成されで		隽が凶られてお
	関連計画	まち	 ・ひと・しごと創生	総合戦略、教育ビ	ジョン					
、重		指標	<b>三夕</b>		指標の説	RB		基準値	中間目標値	実績値
要		JB15	π <b>1</b>		月1示り別	נעי		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
· 耒 績 · 評	学校支援活	動の実施回	]数	学校支援活動の	実施回数			269回	280回	111回
) 価	学校支援活	動参加者延	べ人数	学校支援活動参加	叩者延べ人数			499人	510人	276人
元 標	学校ボラン	ティアの登	録者数	学校ボランティン	アの登録者数(団	体は代表	皆のみ登録)	283人	300人	51人
取組	No.		取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
F B ご	1 =	ミュニティ	・スクールの推進・	拡充	概ね順調	2	地域学校協働活	動と青少年健全育成		概ね順調
と の	③ 国	見学(ふるさ	さと学)の推進		概ね順調					
	前期計	·画における	施策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施	策の現状と後期計画	iへ向けた課題	
施 策 の	的な学習が たちのキャ ●国見っ子	できるよう リア形成支 わんぱく広 芸術体験な	々な学習の機会を設環境づくりに努めた 援にも寄与した。 場、少年仲間づくり	。また、探究学習	を提供し、子ども 方々の協力の下、				i要な取組として、今後も継続して 動を支える学校支援ボランティア る。多様な活動、継続的な活動の 地域への広報、啓発活動に力を入	
現状と課題	地域学校	協働本部で	異世代間交流により け、活動の様子を保 回覧し地域への広報	育所、幼稚園、小	学校、中学校の保					
状 と 課	地域学校	協働本部で、町内会に	異世代間交流により は、活動の様子を保	育所、幼稚園、小、啓発活動に努め	学校、中学校の保 た。 =	コメント・	全体評価)			

主担	当課	;	教育総務		<b>連打</b>	隽課		4	生涯学習課				
	目標		3	未来につながるま (子育て・義務教 <sup>*</sup>						10	0年後の		
	政策名		2		、むまち(義務教育	)							
	施策名		3	学習環境の充実				社会の変	変化に対応した、多	安全・安心	な生活・	・学習環境が提供	されています。
	関連計画		国土強靭	】 別化地域計画、また	ら・ひと・しごと創	削生総合戦	战略、教育	育ビジョ	ン、ICT教育推進基	基本計画、	学校施設	との個別施設計画	
重			指標名			#	指標の説 ほ	<del></del>		基準	値	中間目標値	実績値
K 要 P 業			3,1,3,1			-	- 13.			2019年(全		2025年(令和7年)	2024年(令和6年)
I 績	教員ICT》	舌用の実	施回数/i	周	教員が1週間のう	ち、授業	でICT機器	器を活用	した回数	小学校 中学校		小学校5回 中学校3回	小学校ほぼ毎日 中学校ほぼ毎日
の 価	子どもの	ICT活用	の実施回	]数/週	子どもが1週間の	うち、授	業でICTt	機器を活	用した回数	小学校		小学校5回	小学校ほぼ毎日 中学校ほぼ毎日
状 指 況 標										中学核	X0回	中学校3回	<u>中于权品品等日</u>
取 組	No.			取り組み		評価	結果	No.		取り組	組み		評価結果
評み	1	ICT環境	の整備			順	調	2	個に応じた教育の	の推進			概ね順調
ے د	(3)		ロー貫教育	育施設の整備と安全	全・安心な教育環	見画	直し		ı				
	③ 保幼小中一貫教育施設の整備と安 境整備 前期計画における施策の取り組みと効			果(令和3年度~	令和 7 年月	隻)		施策	の現状と後	後期計画	 jへ向けた課題		
施策の現状と課題	に児信ららる度こ研ら●想員アンも教パよ童・れずこのの修の保の会ンタ参職プり生回てCと遅よの課幼検、ケー加員リ、徒収いCと延う仕題小討コー等可かッ	端はとるTどもに組を中がミトの能らク小末、い。支の、、み解一始ュ(支な意コ中で)が、「異異質のでしま」によって重要がある。	見では、できない。 こうでは、できない。 こうでは、できない。 こうでは、できない。 こうでは、こうでは、こうでは、こうでは、こうでは、こうでは、こうでは、こうでは、	は に は に に に に に に に に に に に に に	で安定的に活用されている。 で安定的に活用されている。 にはいる。 にはいる。 にはいる。 にはいる。 にいる。	れ習用にでに寛の、売画めに、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ト旬れいや 優てい 思致てず成別にの上れいや 優てい 思致てず成別に配がてて信 制こ。本定)援誰民催し配見おい速 やれ 構委、セで、やか	「現そま回関い」的に連いさ不期タの●み有が実法上るも、援けしとに校さ連割幼園のではます。 た援けしとに校さ連割幼園	本制を 動き 動き 動き 動き 動き 動き 動き 動き 動き 動き	助業ず貴 みけいでは、アイスの大きな教向教に、アイスのでは、アイスの大きのでは、アイスの大きのでは、アイスの大きのでは、アイスのではないのではないのではないのではないのではないのではないのではないのではない	に校ICTT用、 在教。組のに支携保全て授的指用例の「国材あみなと援に護・はは、可能を対している」には、 ないのでは、 はいいのでは、 はいいのでは、 はいいのでは、 はいいのでは、 はいいのでは、 はいいのでは、 はいいのでは、 はいいいのでは、 はいいいのでは、 はいいいのでは、 はいいいのでは、 はいいいのでは、 はいいいのでは、 はいいいのでは、 はいいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいいのでは、 はいのでは、 では、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、	に組み込むことに、 能進する。 は力の底上げが不可能 が不可能といて内公場での のは有の、校共有の場合での のでの配階、中でのでは、 での配階、中では、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのできた。 でのできたた。 でのできたた。 でのでできた。 でのでででできたた。 でのでできたた。 でのでできたた。 でのでででできたた。 でのでできたた。 でのでできたた。 でのでででできたた。 でのでできたた。 でのでできたた。 でのでででできたた。 でのででできたた。 でのでででででできたた。 でのででででででででででででででででででででででででででででででででででで	より、思考力・表 「欠のおきない。 「欠のない。のは、 「大田では、 「大田では、 「大田では、 「大田では、 「大田では、 「大田では、 「大田では、 「大田では、 でのます。 「大田では、 でのます。 「大田では、 でのます。 「大田では、 でのます。 「大田では、 でのます。 でのます。 でのます。 でのます。 でのます。 でのます。 でのます。 でのます。 でのます。 でいるがいます。 にいるがいまする。 にいるがいます。 にいるがいまながいまながいまながいまながいまながいまながいまながいまながいまながいまな
施策全体	全体 概ね			ICTの導入が目的 双組を進めていく。		あくまで			(全体評価) 「手段」として定着す	するよう、	現場の声	ちを丁寧に聞きなっ	がら段階的かつ現
の評価	見直	Īι	今後の教	牧育施設のあり方と	∶認定こども園の値	立置づけに	こついてん	よ今後検	討していく必要が	ある。			

主担	!当課		<u> </u>	上涯学習課		連携課						
	目標		3	未来につながる。		<u></u>				10年後の	<u> </u>	
	政策名		3	誰もがいつまです			学習)		一帯がの機会を狙っ	7 严控扩大 1  一	* +* > \ + . \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	エムルフ機会も
	施策名		1	生涯学習の推進				_ いっとも 富です。	5子ひの機会を持る	3 垛児がめり、子/	いたことを地域で	占がせ る機会も
	関連計画	ij	まち・で	】 ひと・しごと創生約	総合戦略、教育	育ビジョン、図	書館の	】 基本的運'	営方針、図書館資	料収集方針		
、重			指標名			#	<b>・標の説</b>	明		基準値	中間目標値	実績値
く要な業			JH IA. H				4 13> ID.	-73		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
ト 績・評・	図書館の	)書籍貸出	出冊数(1	.00人当たり)	国見町図書館	宮の書籍の貸出	冊数(泊	100人当た	<u>-</u> 9)	160冊	200冊	176冊
り価  お指	町民講座	区の参加者	<b>新数</b>		国見町公民館	宮主催の町民講	座参加	者数		38人	50人	178人
兄標												
取組	No.			取り組み		評価	結果	No.		取り組み		評価結果
平 み 断 ご	1)	図書館の	充実			概ね	順調	2	アウトプット型学	学習の推進		概ね順調
と の	3	ICTを活	用した生	涯学習の創出		やや	遅れ		•			
	前其	リー 明計画には	おける施設	策の取り組みと効	果(令和3年月	度~令和7年月	隻)		施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
施策の現状と課題	を令和 6 ● アウト 20歳以 講座生か けること その代 たテーマ らICTを 令和 6	6 年度から スト リント リント リント リント リント リント リント リント リント リン	っ全学年イ 型学習の 見をびび合こ で で は な で は な き き を と き な の の は な で る で 、 で 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	としたくにみ観月 う仕組みを構築し、 上や参加者の満足が 地域課題の解消 会情勢や町民ニー の創出 格差解消を目的と	親しむ環境づく 台カレッジ(E 、さらにあること 変を高めよう、多 となるった講座 こした「スマー	くりに取り組ん 成人教育事業) まに成果発表の とにつながった 多様な世代を文 薬を開催し、 き	しだ。 では、 つ場を設 =。 対象とし 対象とし	する。 ●アウト 定を開設 流を促進 ●ICTを 社会の	トプット型学習のの 内なニーズ調査やフ 没するとともに、 進する取り組みが 活用した生涯学習 つ変化や技術革新に CTを活用した学習	足進 アンケートを実施り 単なる学習の場とし 必要となる。 の創出 に伴い、地域住民が	値     中間目標値       1元年)     2025年(令和7年)       3     200冊       50人       3     50人       4     200冊       50人     50人       3     200冊       50人     50人       4     200冊       50人     50人       3     200冊       6     50人       3     200冊       6     50人       6     200冊       6     200冊       7     200冊       6     200冊       6     200冊       6     200冊       7     200冊       8     200円       8     200円       8     200円       9     2	ニーズに応じた 地域の学びと も気軽に参加で
	全体	座生が主体的に学び合う仕組みを構築し、さらに年 ることで学習意欲の向上や参加者の満足度を高める その他の町民講座では、地域課題の解消となるよう。 テーマ設定に努め、社会情勢や町民ニーズに合った。 好評を得た。 MCTを活用した生涯学習の創出 令和6年度にはデジタル格差解消を目的とした「スマ 者層を対象に開催し、多くの参加を得た。					=	1メント(	(全体評価)			

	1当課		刍	E涯学習課	連拍	携課 ほ	けん課、	福祉課、教育網	総務課、教育施設	<b> 注</b>	
	目標		3	未来につながる。		,			10年後の	<del></del>	
	政策名		3		う学び続けられる。	まち(生涯学習)	文化・書	芸術団体が芸術文化	化の意義を理解し、	自主的・継続的	こ活動していま
	施策名		2	芸術文化の振興			す。		0.01000	H = 13 4 4 4 4 5 1 1 1	-/42/0 11 64
	関連計画	İ	国土強靭	 	5・ひと・しごと創	割生総合戦略、教	育ビジョ	ン			
、重			指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
<b>等</b>			76.67						2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
<b>績</b> ン評	観月台文	化センタ	マーの利用	月者数 ————————————————————————————————————	令和6年度観月台	文化センター利用	状況		37,083人	45,000人	42,543人
) 価 状指											
兄標											
取 組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
平 み 断 ご	1	文化・芸	芸術団体~	への支援		概ね順調	2	観月台文化センタ	ターの整備充実		概ね順調
i ご と の	3	参加・鎖	監賞・発表	長機会の確保		概ね順調		1			
	前期	月計画には	おける施録	策の取り組みと効	果(令和3年度~			施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
施策の現状と				が継続的にホール 歌		とができた。ま	●これま		見込まれる。 ホール事業やホーノ 興を維持できること		継続して実施す
課題											
	全体	評価				=	コメント	(全体評価)			

王胜	!当課		4	E涯学習課	連	携課	ほけん	課、	福祉課、教育総	総務課、教育施設	2課	
	目標	l.	3	未来につながる。 (子育て・義務教		,				10年後の	<del></del>	
	政策名		3		も学び続けられる	まち(生涯学習	)町民	の道	『営によって、誰で	でも、いつまでも、	スポーツを楽し	むことができて
	施策名		3	スポーツの推進			ます	•				
	関連計画	i	国土強靭	 	ち・ひと・しごと	創生総合戦略	教育ビシ	ブョ:	ン			
、重			指標名			指標	の説明			基準値	中間目標値	実績値
<b>学</b>	사스/★=	が かっこう かんだい かんかん かんかん かんかん かんしん かんしん かんしん かんしん かんし	11 H + 1/hr		令和6年度体育加	<b>佐=0-41田+</b> 20				2019年(令和元年) 62,552人	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
│ 績 ╭評 ○ 価	11五件月	が成立りか	刊用有数		740年及件目					02,552/	05,000	44,001
犬指兄標												
取						<b>—</b> —…						
組ュみ	No.			取り組み		評価結果				取り組み		評価結果
i ご と の	1	総合型均	也域スポー	-ツクラブ*の推進	・育成	概ね順調	2	2)	スポーツ機会の教	を実と体育施設の約	<b>性持管理</b>	概ね順調
	3	広域共同	司利用の拍	<u>進</u>		概ね順調						
	前其	明計画にお	おける施賃	策の取り組みと効:	果(令和3年度~	令和7年度)			施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
施策の現状と課題	た。また の修繕、 ●体育施 システム	た 照明のL 短設の広 <sup>は</sup> なの導入	比が進む位 ED化など 或共同利用 (共同利用	さスポーツに親し。 本育施設のトイレら ご継続した取り組造 用を推進するため。 用)することがでいる状況となって	の洋式化を行うこ みが必要な状況と 福島市が導入して きた。システム登	とができたが なっている。 いる公共施設	、床 季 利 種 種 り か は 持 管	ポも(ス共理	- ツ機会の確保に耳 見受けられ、現在、 7 ロリティー)を導 パーツ機会の確保の 電影予約システム導	受け皿としての役割 取り組むことはできる 誰でも気軽に楽し 導入し、参加するなが 導入に伴い、 で は で で で で で で で で で で で で で	きているが、参加: しく参加できるレ 曽加を目標に取り; がら継続的に取り; 寺の電子キー導入:	者が減少してい クリエーション 組んでいる。将 組む必要がある など、将来的な
	全体	評価					コメン	<b>ト</b> (	全体評価)			
施策全体の評価												

	当課		企	画調整課	連担	隽課	建設	设課、教	育総務課、教育	施設課、生涯学	習課	
	目標	3	1	未来につながるま		· ·				10年後の	<del></del>	
	政策名施策名	3		誰もがいつまでも 歴史まちづくり <i>の</i>		まち(生涯学	習)	継承が図	図られ、歴史を活7	反映した活動と歴5 いしたまちづくりか 目が進んでいます。	が行われています。	
	関連計画	31		化地域計画、まち    志山防塁第   期報				上文化基	本構想、歴史的風	致維持向上計画、	阿津賀志山防塁整	備基本構想、5
重		指標		心山阴圣先「朔望	E佣叁平計四・1′-		標の説に	18		基準値	中間目標値	実績値
要業	/ I = 7 F			. = =)		JA	<sub>јж</sub> ој рје.	7,		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
績	くにみず 者数	<b>《</b> 内人(文化財	ボフ	ンティア)利用	くにみ案内人を利	川用した依頼	頁団体の	の参加人	效	250人	300人	1,206人
評価指	国見町文者数	文化財センター	あつ	かし歴史館利用	あつかし歴史館の	)町外者を含	含む年間	間来館者	<b>数</b>	2,100人	2,600人	4,350人
標取				T- 11 67 7		== /= /=	<b>.</b>	l		T- 11 60 7		=T/m/d= H
組	No.			取り組み		評価結	果	No.		取り組み 		評価結果
みごし	1	意識向上と情	報発	信の推進		順調		2	文化財等の保存と	:活用の推進		概ね順調
と の	3	歴史的建造物	の保	存と周辺整備		概ね順	調					
	前期	期計画における	施第	きの取り組みと効!	<b>艮(令和3年度~</b> ○	令和7年度	)		施策	の現状と後期計画	iへ向けた課題	
施策の一	の場とし ●歴史 ワークヤ ポーター ● リや ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	でも機能してなれています。 では読本「くになったとうではない。 ではいますがある。 ではいますが、 ではいまが、 ではながはなが、 ではながはなが、	おみと複文いに者のと数化る係の	て活用してもらっ (回開催し、人材で 以財では、史跡保証 。また、自然災害 る補助を積極的に	川用水準に戻ってい 中学校に継続して配っている。また、 育成と新規登録を1 護及び景観向上の7 骨による文化財の2 一行った。 一般公開や食や舞蹈 な図った。	いる。 配布レフィー くにみ案内 足している。 ため定期的 災害復旧や 無を織り交	ールド 。 な草定 指 ぜたイ	が取り場 財である く必要が ●町文化 を検討し ●歴史文	表されたり、経年分 ことの所有者・ <sup>‡</sup> がある。 ど財センターは廃札 なければならない て化資源について『	更なる情報発信に多 文の理解を深めるが	ている状況にあるが 強め、日常的な維持 他設耐用年数から ら ら ら の で の で の で の で の で の で の で の の の の	ため、貴重なな 寺管理を行って 長寿命化や移車 ・関心を高める
比と課	ベントを ●記録作者の増加 ● た。道の た。道の が増えた ●大学と	四に繋がっただいし千年公園や いし千年公園や り駅、文化財セ こ。 この連携によっ	子け史ンて調	でも向け体験教室をなる。 なく、関係者の意整備を進め、阿澤 ・一、あつかし千年 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	単賀志山防塁の第1 三公園の周遊による も物が国登録有形3	L期整備が完る相乗的な	来訪者					
現状と課題	ベントを ●記録作者の増加 ● た。道の た。道の が増えた ●大学と	四に繋がっただいし千年公園や いし千年公園や り駅、文化財セ こ。 この連携によっ	子け史ンて調	なく、関係者の意整備を進め、阿澤 ・一、あつかし千年	単賀志山防塁の第1 三公園の周遊による も物が国登録有形3	L期整備が完る相乗的な	来訪者					

主担	3当課		卢	筐業振興課	連拉	隽課		建設課			
	目標		4	恵まれた資源を活 (農林業・商工観	 舌かしたまちづくり 光)	J			10年後の	<b>姿</b>	
	政策名		1	おいしい農産物の	)あるまち(農林業	)	農業経常	営者が希望とゆる	とりをもって農業を紹	経営し、国見町の)	虱土に適した豊
	施策名		1	農業生産基盤の割	<b></b>		 な農産物	物が盛んに生産る	されています。		
	関連計画	i	国土強靭 域整備計		ら・ひと・しごと創	削生総合戦略、原	農業経営基	盤の強化の促進	に関する基本的な構	想、人・農地プラ	ン、農業振興地
、重			指標名			指標の	说明		基準値	中間目標値 2025年(令和7年)	実績値 2024年(令和6年
要業績			こめ池に係	系る防災工事実施	防災重点農業用た	∵め池の防災工調	事実施数		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	0力所
・傾・評り価	ため池数地域資源		舌動に学生	上が参加した地区	多様な人材による				0地区	3地区	0地区
犬 指兄 標	数								- 3,2	1 3,2	- 3,2
取組平み両ご	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
平み	1)	農業生産	産基盤の塾	整備		概ね順調	2	多様な人材によ	よる地域の共同活動		遅れ
と の	3	農作物の	)鳥獣被害	言防止		概ね順調		<u> </u>			
	前其	明計画にお	おける施賃	策の取り組みと効!	果(令和3年度~	 令和 7 年度)		施	策の現状と後期計画	「へ向けた課題	
施策の現状と課題	●有害息を行い、 行った。 住民の意	鳥獣対策で 町の鳥 また、鳥 意識醸成と	では、地区 状被害対策 鳥獣被害対	6実施隊によるイ <i>ル</i> 対策アドバイザーに マーウルフ、ほかん	受けて侵入防止柵の ノシシ、カラス等の	の捕獲・駆除等の実施による地	理 ●有害原 を いが、	急獣対策では、10 見地で対応する均 鈴化により捕獲馬	舌用しながら導入促さ CT機器の活用により 地区住民の減少で侵 返除・処分を行う人っ	鳥獣の監視等はて 入防止柵の今後の網	きるかもしれた 維持管理、実施
	全体	評価					コメント	(全体評価)			

主担	3当課		産業振興	理課、農業委員	会 <b>連</b>	携課					
	目標		4	恵まれた資源を	 活かしたまちづく 見光)	Ŋ			10年後の	<b>姿</b>	
	政策名		1	おいしい農産物	のあるまち(農林美	業)	車業. 著	兼業問わずに農業	に従事する方が増え	えており、人手不	こが解消されて
	施策名		2	担い手の育成と	経営支援			また、農業法人も			
	関連計画	İ	まち・こ	トと・しごと創生	総合戦略、農業経		促進に関す	る基本的な構想、	人・農地プラン、	農業振興地域整備	計画
重			指標名			指標の	説明		基準値	中間目標値	実績値
く 要	*< 10 ± 1 #	a +v *k / \	3		m_ + - ** / / - +1	octo I I ML			2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
レ 績ン評				<del>『合計</del> -単年度) 	町内で新たに就				5 1人	8人	2人
大指	耕作放棄	悪地の面積	ŧ.		耕作されなくな	った農地の面積			67ha	65ha	63ha
兄標	展地の果慎国領 特定の展表経営体が利用している展地の国債 No. 取り組み 評価結果 No.	<b>積</b>	562ha	565ha	506ha						
取組評みご	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
声ご		くにみ島	農業ビジネ	ネス訓練所の活用		やや遅れ	2	農業経営への支	援		やや遅れ
と の	3	新規就是	農者のマッ	ッチング		やや遅れ					
	前期	月計画に ね	おける施賃	策の取り組みと効	果(令和3年度~	~令和7年度)		施負	<b>後の現状と後期計画</b>	「へ向けた課題	
施策の現状と課題	ている。 険など様 ●認定農 ●果樹で し、3年	また町独 様々な補助 業者会、 での就農者 間研修後	由自の機材 加事業を行 婦人会等 希望者を見 に認定新	或・設備等の補助 fu、農業経営へ fの農業団体の活 A、伊達果実農協 規就農者となって	、大型特殊車両の の支援を行ってい 動に対しても支援 が推薦する受入農	)免許取得や収入 、る。 髪を行っている。 斐家とマッチンク 和5年度から地域	保 等の導 ト農業権 ●令和8 が り実際に 競争にが	入促進を行ってき 機械等も含めた導 5年度から、地域≯ に着任・活動をは ところがある。ま なっている面もあ	る。 の補助金、各種融計 たが、更なるの機業 入促進を進める必勢 にし協力隊(農業 じめているが、でも いるがででも いるととなった。ことのでは、他から のののでは、 ののののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 のでは、 の	の省力化・効率化( 要がある。 部門)の募集を開始 員と受入農家との 同様な取組みが行; 業を行う魅力を発(	こ向けて、スマ し、令和6年度 マッチング自体 われており、獲
		·=亚/≖					コメント	(全体評価)			
施	全体	· 市十1Щ									

主担	当課		卢	E業振興課	連	携課						
	目標		4	恵まれた資源を流	舌かしたまちづく 光)	i)				10年後の	<b>姿</b>	
	政策名		1	おいしい農産物の		()			、農産物を積極的に の方が国見町を知			
	施策名		3	ブランド開発と則		ALL WAA W	om for each a					
	関連計画	i	国土強勢 域整備計		ら・ひと・しこと	創生総合朝	『略、莀	<b>兼経呂基</b>	盤の強化の促進に	<b>対する基本的な</b> 構	想、人・農地ファ -	ン、農美振興り
重			指標名			指	標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
要解析	農産物の	)販売金額	<u> </u>		JA国見営農セン	ターにおけ	る販売額	Į		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
評価												
<b>光指</b> 记標												
取組	No.			取り組み		評価領	結果	No.		取り組み		評価結果
F み fi ご	1	地域ブラ	ンド開発	ěと6次化の支援		概ねり	順調	2	地場産品の販売拡	太大及び情報発信		概ね順調
の	3	ローカル	ファーフ	スト(地元消費)の	の推進	概ねり	順調					
	前期	月計画にお	さける施賃	策の取り組みと効:	果(令和3年度~	令和7年度	₹)		施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
施策の	区「歌舞 大・販売 している ●国見まれ、くにみ や飲食店	様皮座木換売力強化を うため毎年 たがでくり の外に向け は、農業ビジ	を町広場」では、 は構築しては、 は一様子では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	などにおいて、「 ている。生産者が! 引ている。 土などと連携・協っ 産品のプロモーシー 東所で生産した農 いる。また、町内の	直接消費者にPR自ら産品の紹介・ 力し、町内産品はヨンと情報発信を 産物の一部は、国	することで 説明を行い 道の駅で駅 行っている 見町内の学	が販路拡 い、販売 で売さ や校給食	③加工が必要となる。 ④農業治が非常に ●長年にのではな	大になると加工品 難しく、道の駅に わたり交流町では いか。販路拡大の	J用するには、食品 品(ジャム)までは造 I陳列しているだけ はPR販売を行って OためにはPR販売	記衛生責任者またいれても、安定的に けでは売れない。 おり、ある程度認 する場所・地域に	は調理師の資格に流通させるこれ度は高まったのいて検討する
	全体	評価					٦	メント(	全体評価)			
施策全体の評価			当該施策	きでは、おいしい』	農産物を積極的に	販売、農業	経営者	が儲かり	経営が安定。多く:	が国見町を知り交強化を構築してき	流人口が増加する	ことが求められ

主担	1当課		卢	E業振興課	連	携課					
	目標	<u>I</u>	4	恵まれた資源を流(農林業・商工観		Ŋ			10年後の	姿	
	政策名		2	魅力あぶれる働き	きがいのあるまち	(商工観光)	一 商店街	ににぎわいがあり、	、地域コミュニティ	ィの核となってい	<u></u> ます。
	施策名		1	商業の活性化							
	関連計画	i	まち・ひ	)と・しごと創生約	総合戦略						
、重			指標名			指標(	の説明		基準値 2019年(令和元年)	中間目標値	実績値 2024年(令和6年
で 業 積	空き店舗	#を活用し	レた出店・	・起業数	現地調査した件	数			0件	3件	0件
·評 )価											
兄標											
取組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
F B ご	1	商店街0	)にぎわい	創出		やや遅れ	2	生活・行動変容	への対応		概ね順調
と の	3	経営支援	受とローナ	カルファースト (5	也元消費)	概ね順調					
	前其	明計画にも	おける施賃	策の取り組みと効	果(令和3年度~	~令和7年度)		施第	きの現状と後期計画	「へ向けた課題	
施策の現状と課題	社会の大 金支援を ● 経営支 商工た、定 またる。地 援の地力	te を 実施し、 を 接と は を 金融機 を き も も の は で で も の も の も の も の も の り り の り の り の り の り	商工会と カルファ 関と密な選 青報連絡会 を促す取り プキャンク	コロナや物価高騰の この支援体制の構築 アースト(地元消費 連携を取り、補助会	喪を図れた。 貴) 金等の支援を進め ひ場を設け、経営 レミアム商品券の	りてきた。 営支援体制を整 D実施や小規模,	補助 ●生活 今後営営 ・町してい	る状態ではない。 ・行動変容への対け 生活・行動の変化 支援とローカルフ 工会、金融機関に	かったり、老朽化が に対応した支援を に対応した支援を アースト(地元消遣 よる支援体制を継続	していく。	
	全体	評価					コメント	(全体評価)			
施策全体の評価											

	当課		產	業振興課	連担	携課	亻	上画調整課			
	目標		4	恵まれた資源を活	舌かしたまちづくり 光)	)			10年後の	<del></del>	
	政策名		2	魅力あふれる働き	₹がいのあるまち(ī	商工観光)	•		ことで新たな雇用が		
	施策名		2	新産業創出と起業	美者支援		ています ています		業者が増え、地域の	D特性を活かした新	断産業が創出さ
	関連計画	Ī	まち・ひ	と・しごと創生絲	総合戦略						
、重			指標名			指標の説	RA .		基準値	中間目標値	実績値
要			相信力			指標の試	נע <del>י</del>		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
績	新規創業	<b>美者数</b>			創業支援等事業計	画に係る創業支	援の実績	報告数	0件	3件	5件
価											
7. 標											
取組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
ー み i ご	1	企業誘致	なと経営基	盤の強化		やや遅れ	2	地域特性を活かし	した新産業の創出		遅れ
ご と の	3	新しい働	かき方への	)環境整備		 遅れ					
	並	 期計画にお	おける施急	毎の取り組みと効!	果(令和3年度~~	<b>会和7年度</b> )		施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
					商工会や金融機関制定し、2事業者で			又り組めていない。 v働き方への環境型	部分へのアプロー <del>5</del> 整備	できていない。 チが課題。	
施策の現状と課題	り、令和 ている。 また、令 金を制定 ●新しい 新しい個	D5年度に 合和7年度 E。 い働き方へ 動き方につ	創業支援 には創業 、の環境生	利子補給補助金を 後の支援や既存企 を備 国や県からチラシカ		が補助金を利用し 業振興事業補助 □会を経由して郵	●新しい 時代や二 方が有る	ヽ働き方への環境雪 ニーズに沿った働き		チが課題。	業のやり方・進

主担	当課		產	<b>E業振興課</b>	連	携課					
	目標		4	恵まれた資源を活	 舌かしたまちづく 光)	i)			10年後の	姿	
	政策名		2		きがいのあるまち(	(商工観光)		の話中とさなし	□ £21₩ > _ [\\ o\		.or 1 + 4+ 1, 1
	施策名		3	道の駅利活用と観	見光振興				口が増え、「道の駅 が循環し、にぎわい		
	関連計画	i	まち・ひ	┃ ♪と・しごと創生絲	総合戦略						
、重			指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
K 要 P 業			JH IX H			3H 137 - P.	<i>"</i>		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
横っ評	道の駅交	₹流人口			入れ込み客数(お	出所:国見まちづ	くり会社)		1,526千人	1,550千人	1,577千人
が価が指											
兄標		ı					1				
取 組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
平み西ご	1 道の駅	道の駅の	の利活用と	<b>ニ</b> ローカルファース	スト(地元消費)	順調	2	DMOの推進			やや遅れ
と の	3	観光客の	O行動変容	客への対応		概ね順調					
	前其	明計画にも	おける施賃	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施贫	<b>策の現状と後期計画</b>	iへ向けた課題	
施策の現状と課題	を担う人 でし、リー ・観光客の 単なる も を感じら	までの発音 での伴う での伴う での での での で で の で の で の で の で の で の で の	a・育成を 見光ツアー に繋がって 変容への対 コロナ等に と大人数で ひへと変化		祭に町と事業者が は2回、令和6年月 デジタル化等の 少人数で体験型や で町内店舗を巡る	協働で、町内商店 度には5回実施 技術革新により、 地域との触れ合い	業の補助	金等の予算の確	ての、町の観光業を保が課題。		
施	全体	評価				=	1メント (	全体評価)			
策 全									<mark>゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚</mark>		

王担	当課		_	総務課	連担	<b>隽課</b>	画調整調	果、税務課、会請	十課 一		
	目標		5	相互理解と共感の	)あるまちづくり(	行財政)			10年後の	姿	
	政策名		1	身近で信頼される	さまち(行財政)		社会や約	経済の変化に対応し	<b>ンた、効率的・効</b> り	果的な行財政運営7	が行われており、
	施策名		1	持続可能な行財政	文運営		最小の	コストで質の高いカ	<b>徳策により、町民</b> の	D利便性も向上し <sup>・</sup>	ています。
	関連計画	Ī	国土強鞘	別化地域計画、また	ら・ひと・しごと倉	到生総合戦略、 <i>在</i>	共施設等	総合管理計画			
△ 重			指標名			指標の説	明		基準値	中間目標値	実績値
K 要 P 業									2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
Ⅰ 績 <b>○</b> 評	ふるさと	- 納税額			ふるさと納税の客地方自治体の色料		- 唐の姫が	、標準財政規模の	136百万円	171百万円	315百万円
の 価状 指	将来負担	旦比率			何倍に当たるかを		員の扱う、	、保华的政院保护	41.6%	27.9%	0.4%
況 標											
取 組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
評 み 価 ご	1			順調	2	適正課税と自主則	才源の確保		順調		
と の	3	公共施訂	設等の維持	持管理		概ね順調					
	前其	明計画に	おける施設	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施策	の現状と後期計画	へ向けた課題	
施策の現状と	の公開し ●民間金、い。 ●ふるさとして、令和 ●公共旅	で 主 主 に に に に に に に に に に に に に	の連携についてにいうこと。 42,872千 合管理計画 うな部分に	ついて、公共施設等 情的能力を活用する は、令和4年度に町 もあり、令和3年度 円、令和6年度315 画に基づき、各公約	等の建設、維持管理 3 PFIについては、 で内に進出した企業 63,707千円、令和 ,854千円と年々増 ま施設で老朽化に。	里、運営等を民間 導入されていな の製品が返礼品 14年度207,278千 加している。 よる損傷や機能値	●PFIはの削減に関係している。 の削減にはいる。 ふたる。 るため、 を起いる を見いる はいまれる はいまれる しゅうしゅう はいまれる はいままる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はいまれる はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい	き続き進めていく。  、民間事業者の経 等が期待される。一 こりスク分担の課題 さと納税はって、民間等 を町にとっり、計する民間では、 を設の計画的な更新 公共施設等の最適が	一方で民間に過度を 事態が発生した際に 更がある。 ヨ主財源となってい こな財源となる。 5 事業者と連携し、 必要がある。 「・統廃合・長寿命	はリスクが転嫁され に町側の負担が増かれるが、寄付の増設 で定的に寄付してで とをであるが、までいます。 では、までは、までは、までは、までいます。 では、までは、までは、までは、までいます。	れたり、町側も 大する可能性が 域によって変動 もらうため、町 年中提供でき
題											

主担	3当課			総務課	連拍	携課	3	トベての課			
	目標		5	相互理解と共感の	のあるまちづくり(	行財政)			10年後の	<del></del> 姿	
	政策名		1	身近で信頼される	るまち(行財政)		職員が能	<b>能力を十分に発揮</b>	し、生き生きと業績	务にあたることで、	町民ニーズに
	施策名		2	職員の人材育成			応でき、	町民から信頼さ	れる自治体となっ <sup>-</sup>	ています。	
	関連計画		まち・ひ	)と・しごと創生A	総合戦略、特定事業	業主行動計画、障	がい者活	躍推進計画、人材	育成基本方針		
重			指標名			指標の記	朔		基準値	中間目標値	実績値
要業	OJT研修	宝施 同数	r		新規採用者、採用	月1~3年目まで	の若手職」	員を対象に研修を	2019年(令和元年)	<b>2025</b> 年(令和7年) 3回	2024年(令和6年
績 評 価	Off-JT研				実施した回数。	多センターなど 職	場を離れ	て行う研修への参		50%	21%
指				F7 WL	加率。		7U.T. 1 - 1 - 1	₩ P <b>0</b> % k			
取	自己啓発	·	<b>小</b> 成利用和		自己啓発研修等の			献員の叙	0人	5人	0人
組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
ز i ت ع	1)	人材育原	えのための	)多様な研修		概ね順調	2	求められる職員	の採用		概ね順調
Ø	3	柔軟な第	<b>終体制</b> ∅	D構築		遅れ					
	前期	計画に	おける施録	策の取り組みと効	果(令和3年度~	令和7年度)		施領	きの現状と後期計画	iへ向けた課題	
施策の現状と課題	●業務体 委員会を	制の構築 開催し、	をについて 業務の量	<b>遣や内容を把握し、</b>	からの自治体サー	織体制の見直しる	・ 業務は 全量は年4	<b>*制の構築につい</b>	代・年齢に偏りがた ては、毎年、組織が 雑化しているため、 いる。	本制の見直しを図っ	
	全体	評価					コメント	(全体評価)			

主担	当課			総務課	連	携課	7	すべての課			
	目標	I	5	相互理解と共感	のあるまちづくり	(行財政)			10年後の	<del></del>	
	政策名施策名		1 3	身近で信頼され 効果的な広報広					把握でき、町政への 握し、町政へ反映 <sup>・</sup>		りへの参加意識
	関連計画	i			ザ・・ひと・しごと	· 創生総合戦略					
、重			指標名	310 C MAI — ( v.		指標の	.=X DB		基準値	中間目標値	実績値
〈 要 業			明示句						2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年
績・評	国見町ホ	- ムペ-	-ジのアク	フセス件数	国見町ホームペ 託業者による抽		件数(出所	:ホームページ委	231,450件	250,000件	323,404件
D 価 状指 兄標											
取 組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果
平み	1	<ol> <li>広聴活動の充実</li> <li>広報手段の多様化</li> </ol>		順調	2	効果的な情報発	信		順調		
と の	3	広報手具	役の多様化	Ľ		概ね順調					
	前其	月計画に:	おける施設	策の取り組みと効	」果(令和3年度~	~令和7年度)		施領	<b>策の現状と後期計画</b>	iへ向けた課題	
施策の現状と課題	ら「興●」ど伝用に目した、ましし的では、ましている。ましし的では、ましては、ましては、ましては、ましては、ましては、ましては、またが、このでは、このでは、このでは、またが、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは	gくにみ 引 は な に な も は に を は に は に は に は に は に に は に に は に に は に に に に に に に に に に に に に	と、「D W W W W W W W W W W W W W	ト情報などを町く は は い に い に い に い に い に い に も に や 、 も に や 、 も に や 、 も に や 、 も に や 、 も た い 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	人たちを取材し、 組んでいる。 供できる利点を活	ことができた。常 若者が地元企業 舌かし、災害情報 トの方へ町の魅力 投稿サービスを -ジに誘導するよ クチン接種予約 青報発信の手段と	●効果は 可能に すぐ見目 がを放い SNSは SNS情報 これまった もうをし	内な情報発信 ームページにおい つけられることが もし構成、デザイ 手段の多様化 こよる情報発信は がある。特定のSN 級を補完する方法	催の場を広げているでは、単に情報を打重要であるため、。ン等のリニューアが主に若年層や中年所以Sだけで従来からあるがら同時並行的に付	易載するだけでな より情報を見つける レを実施する。 層には届くが、高度を助長する可能 る紙媒体・町内放送	やすいホームペ 鈴者層へ届きに 生があるため、 送・回覧板など
施							コメント	(全体評価)			
策全体の	順	調	の施策や	事業改善に反映		いらず増えている	。今後も、	現在の開催方法で	の成果を上げており である町長や幹部職 にばていく検討が必	員が出席し、ざっ	

主担	.当課		総務認	果、企画調整課	連携	表課	-	すべての課			
	目標		6	町として生きるま	ちづくり(協働・3				10年後の	姿	
	政策名		1	力をあわせてつく	るまち(協働)		年齢問	っず一人ひとりが町	町政に関心を持ち、	自ら「やりたい	こと」が発言で
	施策名		1	協働のまちづくり	の推進		_	<b>桟できる土壌ができ</b>			
	関連計画	i	国土強靭	別化地域計画、まち	・ひと・しごと倉	生総合戦略					
(KP工業	指標名					指標の訪	胡		基準値	中間目標値	実績値
	タウン 5 べ)	ニーティン	グの参加	口者数(年間・延	タウンミーティン					2025年(令和7年)	2024年(令和6
ン評 ひ価 指標											
況 取組みご	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み	評価結果	
	① タウンミーテ		ーティン	/グの開催		順調	2	まちづくり人材の	の育成		概ね順調
と の	3	協働型事	業やコミ	.ュニティ活動への	)支援	概ね順調					
	前里	  計画にお	ける施領	 ・の取り組みと効果	₽(令和3年度~◆	合和7年度)		施等		iへ向けた課題	
課題	●育学えりたアをイく●等 ま成ぶるし、一活メ、コペーラのではまた。 ・一活メ、コペーラのではまた。	びりょうをでいたが、これでは、リュで熱されて、アングメースであれて、アングメースでは、アングスには、アングスには、アングスには、アングランではいかのではいかのでは、アングランでは、アン	の」」、機口クくれて動地地育のの担会アなり、国へ域域のデきにそ見の活と	環として地域資源を 図を開催し、国見⊞	が活用したまちづく ではおける課題を見 されに若いアイディアがします。 でが新用し、"A R こ。この取り組みに が国見町に興味を かの人たちががかった。 がくり推進協議会を の支援を行った。ま	(リを実践形式で 目分事としてとらいます。 アを「また。ま RT × 域国国際やではない。 は地域資とけではない。 によってといる。 によってといる。 には、地域住民のはない。 には、地域住民のはない。	在するを を を を を し し し し し し し し し し し し し し し	のこし協力隊と連携 機会の増加につない 人口減少が進んでい して地域の活性化を ニティ助成事業など	げる必要がある。 いくことが考えられ を図る必要があり、	れることからコミ 引き続きまちづ	ュニティ活動の
	事業を2	Дітісх	施した。								
施		評価	他した。			:	コメント	(全体評価)			

主担	3当課	課 福祉課			連打	連携課すべての課						
目標			6 町として生きるまちづくり(協働・交流連携)				10年後の姿					
	政策名		1	力をあわせてつく	くるまち(協働)		+ > 14.7	ᄼᆇᇚᄼᅝᄝᄯᅶᄼ	, mp. 45, 1-5	佐子! センナナー・	b =1.++	
	施策名		2	人権の尊重			- <i>あ</i> りゆる	る差別や偏見がなく	、、町氏か互いに	<b>学里しめ</b> つよりに	よつています。	
	関連計画	ij	まち・ひ	)と・しごと創生 <b>約</b>	総合戦略							
(KPI			指標名			指標の説明			基準値 2019年(令和元年)	中間目標値	実績値 2024年(令和6年	
	人権擁護	りょう しゅうしゅう ひょうしゅう しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	お啓発活動	助回数	小学校での人権の つりと国見夏まご			の配布や、義経また回数。	2回	3回	3回	
評の価												
兄標												
取組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果	
平 み 西 ご と	1)	情報モラ	・ルの学習	習活動		概ね順調	2	啓発活動の推進と	: 体制整備		概ね順調	
o o	3	あらゆる	差別から	の人権の保護		概ね順調						
	前期計画における施策の取り組みと効果(令和3年度~令和7年度) 施策の現状と後期計画へ向けた課題											
施策の現状と課題	● 義経 ま 物品 中 の の 作 ホット の 付 を 行 っ	終発チラジン全世帯に マイン等 マイン等 大権相談所	in て人格 / を配布) : 人権啓 等相談先の f を年 2 回 また、相	在イメージキャラ: を実施し人権問題 そのクリアファイル の周知を図ること: 可開設し、人権にこ 目談会以外に相談:	クターと一緒に街頭への理解を広めっ ルを配布し、人権ができた。 ついて困ったことがあれば人権擁護	ている。 への理解を深め人 がある方の相談受	●人権問いく必要 ●町内の 人権尊重	でに出向き人権教室 問題は多様化してま 更がある。 の企業を訪問し、公 重の重要性について	らり、すべての世代 全業に求められてい	代に対しての啓発 いる役割や男女共[	司参画の意義な	
			1				メント	(全体評価)				
施策全体の評	全体	評価	コメント(全体評価)  当該施策では、あらゆる差別や偏見がなく、町民が互いに尊重しあうまちの実現に向けて、町民にむけた人権啓発活動の推進が求める。KPIにおいては中間目標値を達成見込みとなっているほか概ね各取り組みについても一定数の事業を実施できている。一方で、利期間に向けて、多様化する人権問題に対して町民一人一人が人権意識を高め、理解を深めてもらうためには、既存の活動のみならずアに富んだ啓発活動、対象範囲を限定した人権教室の開催など様々な工夫が必要になっていると考える。									

主担	l当課		住民防災課		連担	隽課	3	けべての課			
	目標	•	6	町として生きるま	きちづくり(協働・	交流連携)			10年後の	<del></del>	
	政策名		1	力をあわせてつく			-	かかわりなく、町 が実現されていま	民一人ひとりが個性	生や能力を活かし	て活躍できるま
	施策名		3	男女共同参画の推							
	関連計画	<u> </u>	国土強勒	別化地域計画、また	ら・ひと・しごと創 T	生総合戦略、男	女共同参	画計画、地域防災	T		-h/+/-
重			指標名			指標の説	明		基準値 2019年(令和元年)	中間目標値 2025年(令和7年)	実績値 2024年(令和6年
業績評	地方自治 の割合	台法に基っ	づく審議会	会等における女性	町が所管する各種	「審議会等で女性	が占める	割合	20.7%	25.0%	32.8%
· 価 :指 !標											
取組	No.			取り組み	l	評価結果	No.		取り組み	l	評価結果
評 み 価 ご	1	男女平等	等意識の教	<b></b> 教育及び啓発		やや遅れ	2	女性活躍の場づ	くりの推進		順調
と の	3	ドメスラ	ティック	・バイオレンス(D\	/)被害者の支援	順調					
	前期計画における施策の取り組みと効果(令和3年度~令和7年度) 施策の現状と後期計画へ向けた誤									iへ向けた課題	
施策の現状と課題	い。 ●ドメス 支援措置 被害者へ みならす	スティック 置に基づる への支援! ず、犯罪!	ク・バイz き町関係名 は適切に原	ナレンス(DV)被害等 各課及び他市区町村 展開している。加え た被害者及びその別	者の支援は、住民 対と相互の情報交換 えて、令和 6 年度に	基本台帳における 奥を行っており、 こは(DV)被害者の	野でのす を検討し がしやす 組んでい	z性の活躍を後押 ン、誰もが安心し けい職場づくりに いく。	推進において日常会しする。加えて、見て生活できるよう何ついて、町内の事態適切な被害者への意	男女共同参画の視点 構えるとともに、1 業所への啓発を行り	点から必要な対 士事・家庭の耐 い環境改善に取
施策全体の評	全位	<b>Þ評価</b>					メント(	(全体評価)			

_	!	1	上画調整課	連捷	隽課	-	けべての課				
<b>目標</b> 6 町として生きるまち				まちづくり(協働	らづくり (協働・交流連携)			10年後の姿			
政策名 2 人が集まりまた来た				来たくなるまち(3	こくなるまち(交流連携) 様々な交流連携によって			こ、人や物がつなか	り、経済が活性化	し、まちににぎ	
施策	————— €名	1	交流連携の推進			わいが	削出されています	·	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
関連	計画	国土強鞘	▲ 別化地域計画、また	ち・ひと・しごと創	割生総合戦略						
、重		指標名			指標の	■出 用日		基準値	中間目標値	実績値	
要		1月1示17			7日1示り	i)Li)J		2019年(令和元年)	2025年(令和7年)	2024年(令和6年	
	体との連携	劦定件数		国見町が協定を終	帝結した件数 (	出所:企画	調整課調べ)	26件	40件	39件	
価											
標											
取 組	D.		取り組み		評価結果			取り組み	I	評価結果	
み ご	) 多様な3	な交流連携の推進			概ね順調		福島圏域連携推	<b>進協議会との連携</b>		概ね順調	
د و ع	) 国際交流	充活動・多	 多文化共生の推進		やや遅れ						
	 前期計画に:	おける施行	策の取り組みと効	果(令和3年度~・	令和7年度)		施	策の現状と後期計i	画へ向けた課題		
たる●度しづ●に家●ウも●4ンイ費●人●支教特こ協以たく包よセ令ンた令ほグベ拡令向外援室	産と定降。り括りミ和サち和麦グン大和け国をにでを実ま等連令ナコンへ3よルト、ス年に語行った。しき、1000年のでは、プ出共に指ってあた話で、関協2などででは、プ出共に指する。しき、1000年のでは、アッパのでは、1000年のでは、1000	眺の P R 版 で 光るを 以を 島 ーカ く対 結い 設 本語 手るのいい 学域 結	テッドFCのホー 世町民の無料招待などの連携事業に 園田を都市圏の形 って効率・効果的 進めている。主に 出、広域観光の推 ステムの相互利用。 本文化を学ぶ機会	光・物産関係で交 携はコロナ禍の影響 をいき集落活力の協定 には、ないまない。 車との和5年度から ムタウのPRをいる。 がの知り組んる展開の魅産が の地域に、のといる。 がのは、のといる。 がのは、のといる。 がのは、のといる。 がのは、のといる。 がのは、のといる。 がのは、のといる。 がのは、のといる。 がいる。 はいる。 はいる。 がいる。 はいる。 がい。 がいる。 がし。 は、 がいる。 は、 がいる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	流連携を推進き響により記述の表示では、	推 ● あ ● が ● た ● い 進 想 包 り ふ 抱 令 め 在 の す す 括 。 く え 和 今 住 文 る 耳	る必要がある。 直携協定を締結し 今後事業実施についます。 よま田園への施策用 年度以降で町内に 後実施に向けた校 外国人が増加する とを尊重していく	た民間事業者等と いて検討が必要と いので検討が必要と に関を図る事業には 在住の外国人に向い である。 など推測されるため	ットを活用して人 積極的に参加する ナた日本語教室が写 国籍等の違いにと 醸成や外国人住民	いないケースも 口減少などの町 必要がある。 尾施できていな らわれず、お写	
1	全体評価					コメント	(全体評価)				

	当課		企	·画調整課	連	連携課すべての課							
目標		目標 6 町として生きるまち				交流連携)			10年後の姿				
	政策名		2		きたくなるまち(交		±1,444	代の移住者が増えて	ています また も	<b>小屋の かたま 関係</b>	↓□レ! <b>ァ</b> ±た		
						.//LÆ175/	くりに	債極的・継続的にか					
	施策名		2	移住定住と関係ノ	(口創出		ていま	す。 					
	関連計画	i	まち・ひ	トと・しごと創生約	総合戦略								
( K P H	指標名					指標の説明			基準値 2019年(令和元年)	中間目標値 2025年(令和7年)	実績値 2024年(令和6年		
	相談窓口を介した移住定住者数(累計)			県外の人で継続的	内(概ね5年以上	)に居住す	する意思を持って	2人	10人	26人			
・頼・評の価					町内に移住した/ 多様なライフスタ		。 ために、	都市の住居に加え	0人				
犬指兄標	相談悉口	1をかした	一 地	居住者数(累計) ————————————————————————————————————	て国見町を生活拠	て国見町を生活拠点にする人の数。				5人	0人		
取 組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果		
平み	1	定住・二	地域居住	きの促進		やや遅れ	2	関係人口の創出		概ね順調			
と の	3	地域おこ	し協力隊			概ね順調							
	前期計画における施策の取り組みと効果(令和3年度~令和7年度)							施策の現状と後期計画へ向けた課題					
施策の現状と課題			に努めた			自の強みを明確(		との横断的な連携を			必要があるため		
策の現状と課	で●門を●のペッので、 関地、確リ活ー・リ存り、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	口の の の の の の の の の の の の の の	国に隊農 ま坂行 と模価 ョ見取制業 ちオっ はな値 ンイ の がら	へ事業補助し、報題がある。 活用し、関係人に で専門的に隊員。 、りの手法による。 、ス改修工事と商が を工事を行い、用意 をこと。		数が増えている。 り強化を行うこ。 プランド開発部の応募者・入隊・ とした遊休不動。 用したインキュ て性能を向上さ	● 企 ・	京ふるさと国見会」 継続した紹介者拡力 おこし協力隊員の至 スを提示するととも	の新規会員獲得の 大を図る必要がある を隊後の定住化に動 もに、活動中も地域 地域居住者・居住者 レを提案できる条件	る。 繋げるため、応募 域住民との関係性 <sup>新</sup> 望者の把握は困動	を体験できる事 時から将来のモ をマネジメント 難であるため、		

主担当課			ú	上画調整課	連打	携課	9	├べての課					
目標			6 町として生きるまちづくり(協働・交流連携)					10年後の姿					
	政策名施策名		2 人が集まりまた来たくなるまち(交流連携) 3 プロモーションの推進				国見町に対する愛着や誇りが醸成され、官民連携でのプロモーションが行れ - ており、国見町のブランドイメージが定着し、定住人口や二地域居住人口だ えています。						
	関連計画	İ	まち・こ	)と・しごと創生約	総合戦略								
重	指標名					指標の説明				中間目標値	実績値		
要業績評価	ふるさと納税件数			当町へふるさと紹	当町へふるさと納税制度を活用して寄付された件数。				2025年(令和7年) 12,000件	4,928件			
指標													
取組	No.			取り組み		評価結果	No.		取り組み		評価結果		
評み価ご	1)	戦略的な	ょメディフ	7活用		やや遅れ	2	ブランドイメー	ジと体制の構築 概ね				
と の	3	町への愛	を着・誇り	リ(シビックプライ	ド)の醸成	概ね順調							
	前期計画における施策の取り組みと効果(令和3年度~令和7年度)							施銀	策の現状と後期計画	iへ向けた課題			
施策の現状と課題	力を広く ●国見版 策定検討 魅力の掘 型コンペ し、CI	発信して 〒C   (= 計委員会を 語り起こし 『方式によ 策定によ	いる。 コーポレー E開催し、 レ作業を行 さって町 ほって町 ほ	- ト・アイデンテ 地域住民の意向i テった。R6には、   を表現するロゴ   影が同じ目線に向っ	ンスタグラム)を ィティ)の策定に「 調査やワークショッ それらの成果を改 デザインやキャッ・ かって行動していい して、継続して町の	向けて、R4から ップを通して町の めて整理し公募 チコピーを決定 く環境が整った。	ドを醸用のい。「化 ・ループが ・レープがした。 ・はいなでも、 ・はいなでも、 ・はいなでも、 ・はいい。 ・はいいでは、 ・のでは、 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。	成させるため、継 対条件から一種を 上作成でのはきるはい状況を にいれずれまではいれがなった。 それないないではないないではない。 それないないではないではない。 それないないではない。 それないないではない。 ではないないではない。 ではないないない。 ではないないない。 ではないないない。 ではないないない。 ではないないないない。 ではないないない。 ではないないない。 ではないないないない。 ではないないないない。 ではないないないない。 ではないないないない。 ではないないないない。 ではないないないないない。 ではないないないない。 ではないないないないないない。 ではないないないないない。 ではないないないないないない。 ではないないないないないないない。 ではないないないないないないないないないない。 ではないないないないないないないないないないないないないないないない。 ではないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	のに価値があることでは、 のに価値が外に発が、 でな情報を行っている。 でな情報を行っている。 でなは、 ののは、	言させていく必要: 十分な魅力発信! 5 町」などわかりったで、来町を促 にはデザムののンゴに込がなし、ゴに込がなし、ゴデザーに、Cーロボするほ:	がある。 こはかかり こはかりのでする。 ではかりのでする。 ではかりのでする。 ではかりのでする。 ではないがいいます。 ではないがいます。 ではないがいます。 ではないがった。 ではないがではないがった。 ではないがった。 ではないがった。 ではないがった。 ではないがった。 ではないがった。 ではないがではないがった。 ではないがではないがではないがではないがではないがではないがではないがではないが		
	全体	評価				:	コメント(	(全体評価)					
施策全体の評価													