

国見町議会に関する町民アンケート調査

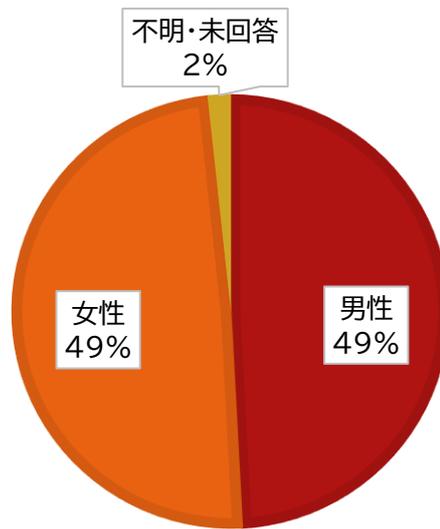
【結果報告書】

令和7年10月

国見町議会

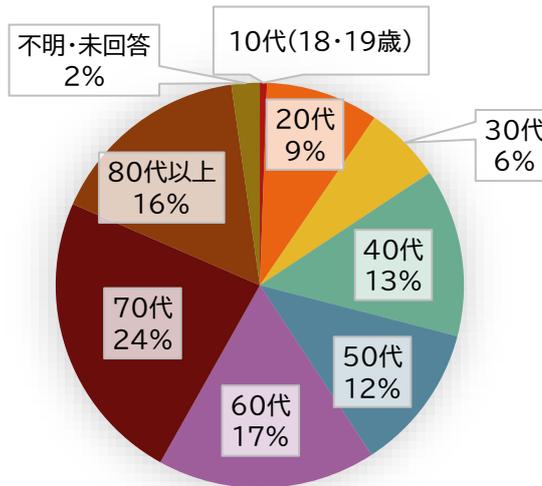
問1 回答者の性別

男性	88人
女性	88人
不明・未回答	3人
計	179人



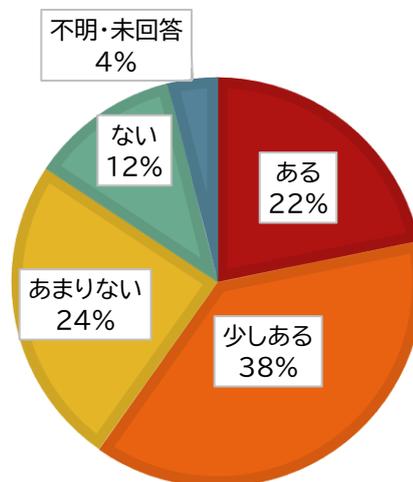
問2 回答者の年代

10代(18・19歳)	1人
20代	16人
30代	11人
40代	24人
50代	21人
60代	31人
70代	42人
80代以上	29人
不明・未回答	4人
計	179人



問3 国見町議会への関心は

ある	39人
少しある	68人
あまりない	44人
ない	21人
不明・未回答	7人



問3 回答理由(主なもの)

(ある・少しある)

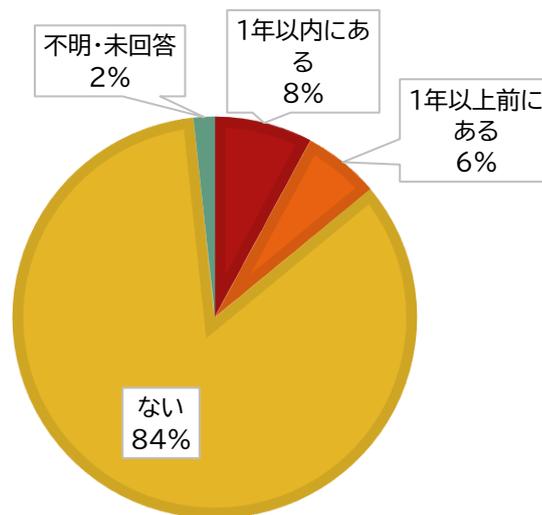
- ・町のことがどのようにして決まられているのか気になるので。
- ・議員がどのような活動をしているのか関心があるから。
- ・救急車問題があったから
- ・自分の住む町がより良いところであってほしいという思いがあるから。

(あまりない・ない)

- ・興味がない
- ・議会を傍聴する機会があまりないため
- ・困っていること、不満がないため。
- ・町民の声は何一つ反映されず、お年寄りで出来ている議会は、若者や子供にとって住みやすい、学べる環境を考えてくれていると思えないから。

問4 議会を傍聴したことがあるか。

1年以内にある	14人
1年以上前にある	11人
ない	151人
不明・未回答	3人



問5 傍聴したことが「ある」場合、傍聴した感想(主なもの)

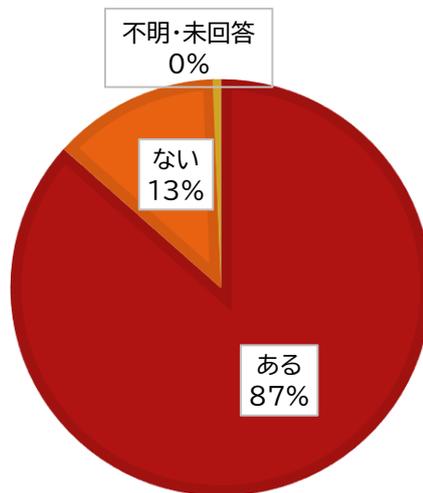
- ・大変良かったと思いました。
- ・熱意のある人もいたが、ただ座っていると思う人もいた。
- ・質問をもっと簡潔にしてほしい。要点を絞ってほしい。
- ・議員の質問に町の回答は検討しますがが多い。検討結果は？

問6 傍聴したことが「ない」場合、その理由(主なもの)

- ・平日は仕事をしているため。休んでまで傍聴したいと思わない。
- ・あまり関心ないため
- ・議会だよりを読めば大体わかるし傍聴するために時間を作るのは難しい。
- ・介護・日常生活で外出する余裕がない。

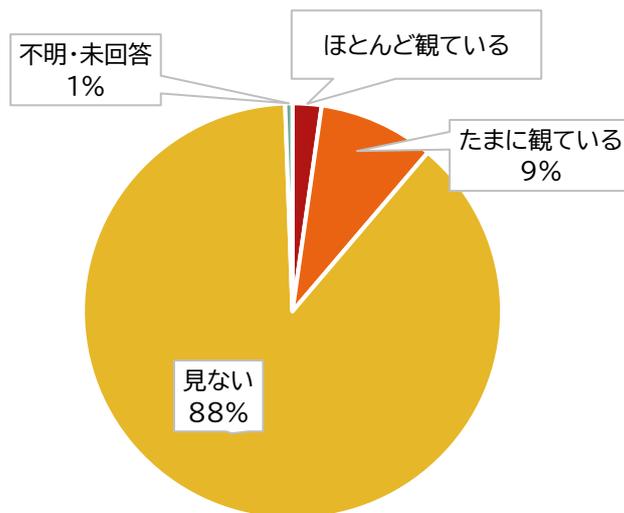
問7 議会だよりを読んだことが

ある	155人
ない	23人
不明・未回答	1人



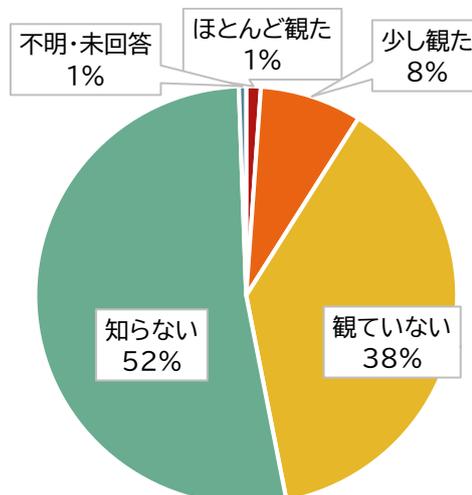
問8 議会中継(ライブ配信)を

ほとんど観ている	4人
たまに観ている	16人
見ない	158人
不明・未回答	1人



問9 議会中継(アーカイブ配信)を

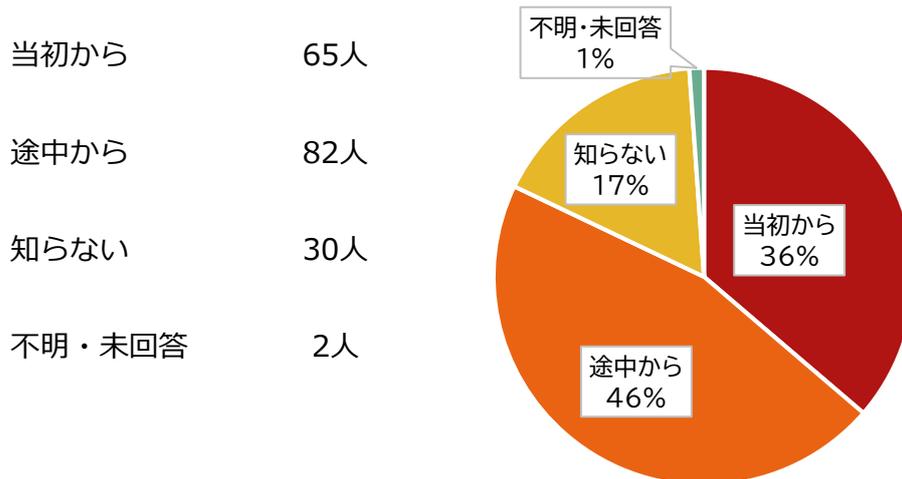
ほとんど観た	2人
少し観た	14人
観ていない	68人
知らない	94人
不明・未回答	1人



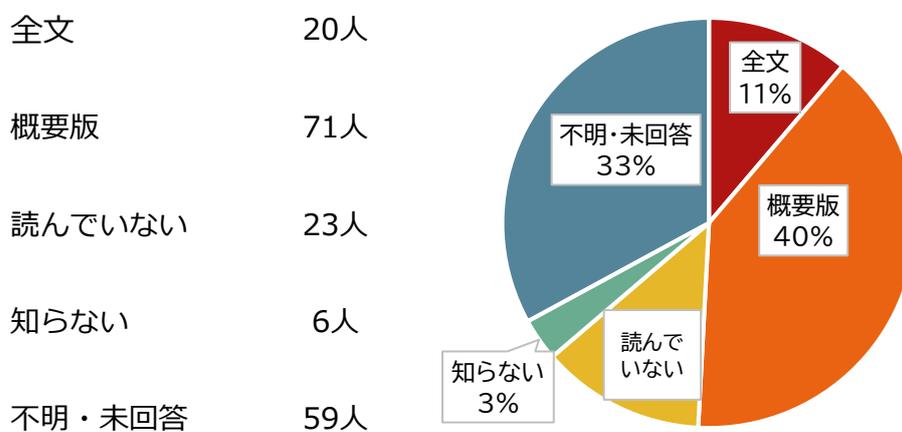
問10 議会中継を見た感想(主なもの)

- ・傍聴に行けないので大変役に立っている。今後はアーカイブも利用したい。
- ・行けない人でも見れるのはいいアイデアです。
- ・リアルタイムで見ることはできない分議会の様子を知ることが出来て良い
- ・内容は別として、いつも同じように見える。今回は面白そうだという感じが無い。決まり切ったことをやって終わるいつもと同じ流れであり変化を感じない。

問11 高規格救急自動車事業に関する調査特別委員会をいつから知っていたか。



問12 報告書を読んだことはあるか。

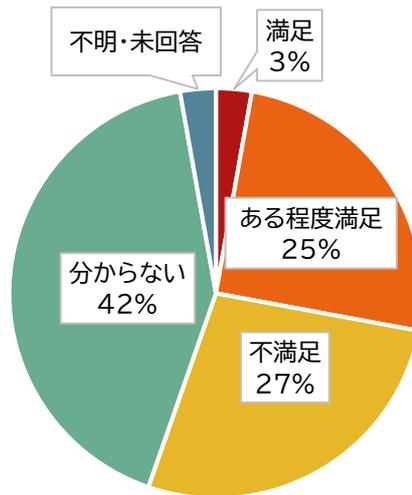


問13 報告書の感想(主なもの)

- ・二度とこのような失敗を繰り返さない町当局・議会になってほしい。
- ・表には見えない何かがあるんだろうなと思いました。
- ・責任者の町長も悪いが、議員にも責任がある。人のことをあまり批判しすぎだ。議員の責任はどうなったのかはっきりしてほしい。
- ・町外の知人からも良くないことを言われたりして、町のイメージが下がる出来事だったと感じている。

問14 議会の活動には

満足	5人
ある程度満足	45人
不満足	49人
分からない	75人
不明・未回答	5人



問14 理由(主なもの)

(満足・ある程度満足)

地元議員がとても頑張っていると思う。

議題、質疑だけでなく対案もありだね。

町のために本気で取り組んでいる方もいるし、そうでない方もいる。

議員の質の向上が求められている。

子どもたちへの支援を増やしてほしい。現場は見ているのか？

(不満足・分からない)

どんな活動をしているのか分かりません。

もっともっと努力を感じられる活動を希望します。

議員の方の活動を全部知らないと言えようがない。

議員の身分に満足して、上から目線の態度・会話しかできない。

問 15.議員のなり手不足解決策についてどのように考えますか。(自由記述)

「議員定数を減らすべき」、「議員定数を減らして報酬を上げるべき」という意見がある一方、「報酬を上げなければやりたいと思う人はいない」、「報酬の割には仕事が多く、兼業でなければできない」、「そもそも議員の仕事が良く分からない」などの意見もみられた。

(自由記述の内訳)

- 1.定数を減らすこと。
- 2.インターネットでアンケートを取ってみては。
- 3.個人が決定すること。
- 4.町民の減少・高齢者の増加から現状を考え、減少すべき。
- 5.魅力となるものを考えるべき。
- 6.町内会長程度で選んでは。
- 7.人口減少に合わせた定数の設定。
- 8.町民が興味を持つような生活に繋げるしたほうがいい
- 9.人口が減っているので議員数も減らせばいい。
- 10.議員が多すぎると思っているので深刻ではない。
- 11.若い人達も興味を持てるような機会を設ける
- 12.定数を減らすのはどうか。12名必要か。
- 13.給与を上げれば、職をやめても議員になる者がいるかもしれない。
- 14.町の人口に対して議員数が多い。
- 15.定数が多いのではないか。
- 16.30代としては、親世帯の影響が強く、話にならない。
- 17.定数の減少・議員という仕事への理解と啓発
- 18.少人数でも出来るように効率化すべき。
- 19.定数を減らすべきと思う。
- 20.議会の長所・短所などをPRする。
- 21.国・県・町議員に期待するだけ無駄との印象が強い。
- 22.人口が減少しているので定数を8人くらいに。
- 23.若者が興味を持てる議会に参加できるようにする。
- 24.各地区から代表を出すなどしたらどうか。
- 25.議員数を減らしてもよいと思う。
- 26.議員定数の見直し削減・町内会の地区長からの選出。
- 27.議員定数は千人に対して1議席とし、当町は8千人なので定数8人で良い。
- 28.解決策は思いつかないです。
- 29.若い世代から参加を募る。議員を守る制度を明確にする。
- 30.町民全体が減少している。このような事態にならないように人口を増加させる。
- 31.議員数を減らし、報酬を上げる。
- 32.関心を持ってもらえる取り組みが必要。
- 33.選挙活動の費用負担等ハードルが高い。家族や周りの応援・協力がないと立候補は無理。
- 34.子どものうちから議会を体験させるなど見学があればいい。
- 35.何をしているか解らない。わかりやすくしてほしい。
- 36.解決策はない。世の中の流れだ。
- 37.報酬が低すぎる。報酬の割には仕事がある。
- 38.議員の定年制等を設けるべき。若い人がなりたいと思える発信が必要。
- 39.議員提出による将来への施策の提言。
- 40.定数の減しかないのではないか。
- 41.給与が安いかと思う。人によっては安いと思う。
- 42.定数を少なくした方がいい。
- 43.今の若い人には議員の活動がよく見えないので、投票にもいかない。
- 44.町の活気をどのように行っていくか考える人がいればいい。発想力がない。
- 45.なり手不足と言うよりは、人口減少という根本的な原因の解決が必要。
- 46.行政を経験した人でも現在は無理、昔は地区の代表者が代弁者であった。
- 47.定数を下げる。
- 48.人口に伴い定数も減とする。議会等を夜に開催し若い社員が立候補出来る環境整備。
- 49.AI活用の検討をしたらどうか。
- 50.国見町の人口に対して議員数が多い。
- 51.若い人が、いろいろの行事に参加させるのがいいのではないかと。
- 52.解決を諦めるか、破格の優遇措置を行う。
- 53.定数削減
- 54.若い議員がいないので、やる気のある若い人に声をかける。
- 55.定数を減らすとどうなりますか。
- 56.議員の働きによって生活が改善されたのを具体的に知れば、議員の魅力を感じる。

- 57.各地区割り当てで立候補してもらう。
- 58.町内会長より選出。
- 59.そもそも12名必要ですか。
- 60.若い人に興味を持ってもらうようにする。
- 61.若者も、勤めていても議員になれるように考えて。
- 62.過疎化でもあり、やる気のある人が出ればいいのか。
- 63.活動が見えないので少なくともいいのか。
- 64.平成30年にも検討しているようだが、定数減でいいのでは。
- 65.今の時代、若者は忙しい。若者は興味がないからなり手がいないのではないか。
- 66.町民がこのままで良いと思っているからで、よくしたいと言う町民がいないのが原因。

- 67.町民懇談会も形式的で、責任ある仕事をしていない証拠と魅力を感じられない。
- 68.今ある仕事を辞めてまで議員になるメリットがない。任期が決まっている。
- 69.議員数は、議員で決めて、議員数が少なくても町民の声が届かないことは考えられない。
- 70.そもそも過疎化で、移住者、定住者がふえることを望む。
- 71.大幅に人員を減にして、職員以上の報酬として町政に専念できるように期待したい。
- 72.議員の日常活動をわかりやすく紹介し、配信したらどうか。

問.16 あなたが議会議員に立候補する場合、何が障害となりますか。(自由記述)

「政治に興味がない」、「仕事があるため兼業できない」などの理由が上がる一方で、この設問でも報酬の安さに対する指摘や、選挙・議員活動にお金がかかることに対する不安が見られた。

(自由記述の内容)

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1.町に愛着がない 2.わからない 3.政治には関わりたくない。 4.選挙運動 5.仕事と家族のこと 6.特別視されること。 7.時代に対する知識不足・言葉の多さについていけない。 8.意欲がない。 9.昔の人間なので教養がない。 10.議会では何をしているかわからない。 11.仕事があり副業が出来ない。 12.町議への魅力が湧かない。 13.町内等のしくみなど知識不足。 14.報酬が安い。 15.時間がない。高齢者が議員に多いので入れない 16.年齢的に無理 17.現在の仕事と報酬が安い。 18.性別・年齢・経験 19.人間関係 20.議員の報酬額がよくわからない。活動が見えない。 21.有権者の意識があり、自分の意思では決められない。 | <ul style="list-style-type: none"> 22.学識がない。 23.仕事をやめなくてはならない。給料が安い。 24.特に障害はない。 25.立候補の意思がない。 26.年齢。 27.仕事がある。 28.町外に仕事がある。時間の確保が取れない。 29.議会・議員の役割の重さ・力量・周囲の理解等が障害の要因となる。 30.お金・知識 31.仕事をしており、議員になろうとは思わない。 32.業務内容がどのくらいなのか解らない。 33.立候補のための費用や資金がない。 34.知名度、自分が立候補する意欲がない。 35.何をするのかかわからない。議員のスケジュールが判らない。 36.金額が安い・年齢37.報酬と興味も湧かない。改善されればやる気はある。 38.仕事と両立しながら活動出来る環境と報酬の引き上げが必要。 39.使命感がない。 40.立候補するパワーや意欲がない。 41.町に対しての政策がわからない。 |
|---|---|

42.報酬が安くてやりたいとは思わない。

43.金以外ない。

44.お金がない、やる気もない。

45.議員になるような立場ではない。

46.仕事をしており時間がない。

47.地区や地域との関わり、住民との関わりが大変。

48.議会開催の日時、選挙運動にお金がかかりすぎる。

49.時間やメンタルが大変。

50.年齢の若い人にやってもらいたい。

51.女性と言う立場がまた浸透していないから。

52.当選したら他の議員とストレスになる。

53.資質に問題がある。

54.町政について知識がない。町内に知り合いがない。

55.お金がない。

56.立候補しようと思わない。

57.給与が少ない。

58.仕事もあるが、資金がない。

59.能力がないので立候補できない。

60.横の繋がりが少ない。

61.仕事・生活できるのか。

62.70歳以上は無理です。

63.家族の理解が得られない。

64.周りの雰囲気良ければ。

65.考えてもいない。

66.人口が減少しているのに将来の国見町の明るい姿が見えない。

67.就職しているため。

68.資金がない。

69.男女差別や学歴、年齢などが障害になる。

70.仕事と家庭事情・議員としての知識不足。

71.議員になりたいとは思わない。

72.家庭が第一。職を捨ててまでやろうとは思わない。

●167件提出 無回答96件

●無回答には意味不明の回答等を除く。

問.17 議員の報酬は 28 年前の 228,000 円のままです。この報酬についてどのように思いますか。(自由記述)

下げるべき、現状維持を支持する意見がある多い反面、なり手不足問題と関連付け、現状では生計を維持するには安い、若い人が議員を目指すには安いなどと考える方も見受けられた。

(自由記述の内訳)

- 1.退職者なら可能かもしれないが、最低 300,000 円位は希望。
- 2.きちっと議員活動すれば増額はすべき。
- 3.同規模の町を参考にすればいい。
- 4.安い。
- 5.報酬に見合うだけの仕事をしてほしい。
- 6.物価高になっているので安いのではないか。
- 7.28 年からは物価も上がっている少ない。
- 8.適当。
- 9.上げてもいい。
- 10.安いと思う。
- 11.会社員でも同額の人がいるので申し訳ないがそのまま。
- 12.控除など明細がわからないが差し引くと安いと思う。
- 13.報酬が高額だと報酬目当ての議員が出てきてしまう。
- 14.議員の活動がわからないので現行でいい。
- 15.安すぎる。
- 16.妥当。
- 17.見直しを検討したらいい。
- 18.もっと多い方がいい。選挙に出る人も増える。物価も上昇している
- 19.これより多くていい。
- 20.給料が上がらない状況では、議員も相応でいい。
- 21.多い
- 22.人員も多いので、その分報酬を上げたらいいのではないか。
- 23.若い人はその金額では大変。議員になる人のためにも上げたら。
- 24.十分な金額だと思う。
- 25.多い。
- 26.高い。
- 27.28年間現状で変わらないのであれば報酬は上げるべき。
- 28.定員を削減して増額すればいい。
- 29.現状維持では足りない。
- 30.国見町のためになっているのであればあげてもいい。
- 31.高い、能力がなくても金欲しさになっている。
- 32.各議員が成果を出した議員に追加手当を出す。プラス
- 33.志があってもこの報酬では二の足を踏むのではないか。
- 34.手取りであればまあまあ、最低 25 万以上は欲しい。
- 35.活動日数や活動時間を考えると安いのではないか。
- 36.低い金額だと思います。
- 37.現在の議員は、従前の議員と同じ様なので十分だ。
- 38.本気で活動している人には安いと思う。
- 39.普通と思う。
- 40.そのままか、財政により増額でもいいかも。
- 41.高齢者や職を持っている人がやっているので充分。
- 42.報酬で生活ができること。活動している議員は成果報酬あり。
- 43.妥当だと思う。
- 44.安いと思う。
- 45.議会以外の活動が見えてこないのが現在のままでいい。
- 46.高い。
- 47.公約を決めて達成した人は報酬アップ。
- 48.安いと思う。
- 49.低いと思う。きちっと仕事をしてくれれば。
- 50.報酬については、成果をあげればプラスでもいい。
- 51.そのままがいい。
- 52.多い。一般質問にも同じ人しか発言していない。
- 53.報酬が安すぎる。生活が出来る報酬まで引き上げていいのでは。
- 54.多すぎる。日額制を導入しては。
- 55.議員数を増やしたかつたら上げたらいい。
- 56.月額ではなく、議会日数で報酬を決めればいいのではないか。
- 57.一般的には少ないのではないかと思う。
- 58.物価高では厳しいのではないか。
- 59.多すぎ。
- 60.安い。
- 61.兼業議員であれば妥当。
- 62.議員数を減らして、報酬を増加させればいいのでは。
- 63.若い人が議員になろうとは思えない金額だと思う。
- 64.報酬は時代と共に改定していくべきと思う。
- 65.金額は上げてでもいいと思う。

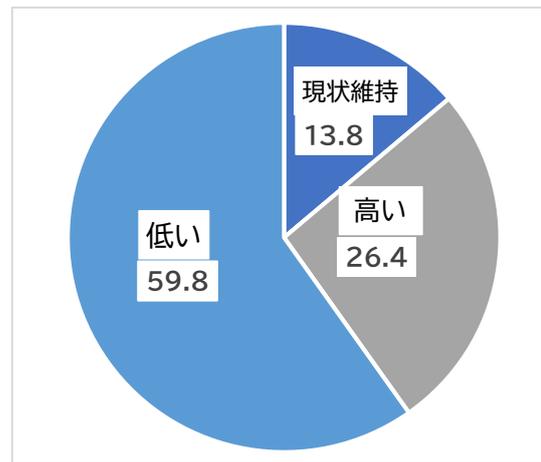
- 66.増額すべき。
- 67.町の収入から報酬は多く出せるのでは。
- 68.相場感がよくわからないが現行かな。
- 69.28年前は高いと思ったが現在に近い報酬か。
- 70.高い報酬だと思う。
- 71.妥当と思う。
- 72.めちゃ少ない。
- 73.足りないと思う。
- 74.月の登庁日数からすると高い。
- 75.少なすぎてやる気にならない。このままでは国見町は潰れる。
- 76.充分。
- 77.若い人が議員になるには少ないと思う。

- 78.このままでよい。
- 79.高いと思う。
- 80.報酬は少し上げてほしいと思う。
- 81.あげても良いと思います。
- 82.汗水流して生産工場働いている。手取り 12 万です。高いと思う。
- 83.活動しているので上げてほしいと思います。
- 84.町民が少なくなったので、現状でいいのではないか。
- 85.そのままいい。活気づく町になってから考えろ。
- 86.働いている議員は安いと思う。
- 87.安い。夢がない。労働に見合わなそう。

●問 17 に回答した 87 名の内訳

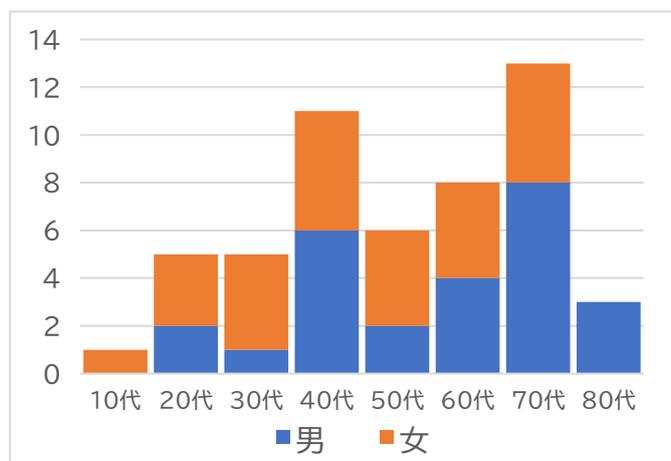
	回答者	割合(%)
高い	12 人	13.8%
現状維持	23 人	26.4%
低い	52 人	59.8%
合計	87 人	100.0%

※回答者の過半数が現在の報酬額が「低い」と捉えています。



●現在の議員報酬が低いと回答した人の年齢・性別

年齢	男	女	計
10代	0人	1人	1人
20代	2人	3人	5人
30代	1人	4人	5人
40代	6人	5人	11人
50代	2人	4人	6人
60代	4人	4人	8人
70代	8人	5人	13人
80代	3人	0人	3人
計	26人	26人	52人



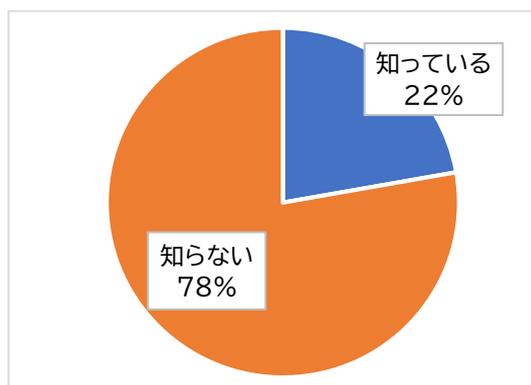
「低い」と回答したのは、70代および80代では16人(30%)、男女別では同数。また、現役世代においても報酬は低いと捉える傾向が見られた。

●提出者 167 件・問 17 の回答者 87 件 無回答 80 件 なお、無回答者には内容不明の回答は含まない。

問.18 国見町議会に、議会モニター制度があることを御存じですか。

回答者 167 人(うち問18に回答しなかった方 5 人)

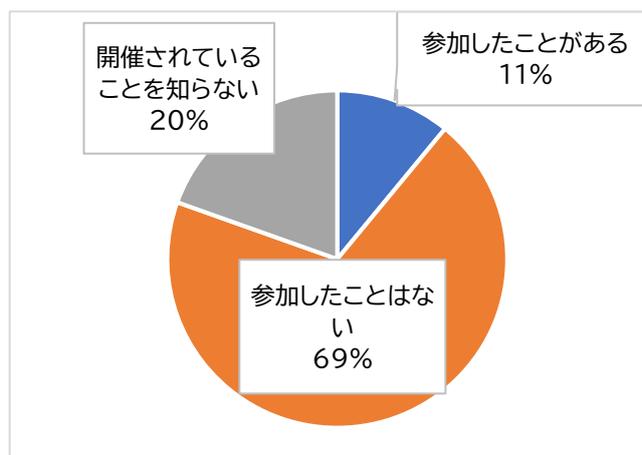
知っている	36 人
知らない	126 人



問 19. 議会報告懇談会を年 2 回開催していますが、あなたは参加したことがありますか。

回答者 167 人(うち問19に回答しなかった方 39 人)

参加したことがある	14 人
参加したことはない	89 人
開催されていることを知らない	25 人



※参加したことがある 14 人の内訳は以下のとおり。

- ・男性 60 代 3 人、同 70 代 5 人、80 代 2 人
- ・女性 40 代 1 人、70 代 2 人・80 代 1 人

問 20.国見町議会に対する意見・要望があれば簡単に記入ください。(自由記述)

- 1.市街化調整区域が多すぎる。民間の会社、店舗が入ってこられず働く場所がない。
- 2.国道 4 号線が広がった、従来の 50mから 200mは市街化調整区域から外してほしい
- 3.藤田商店街をどのようにするのか考えてほしい。
- 4.大坂住宅に 4 軒だけのリフォームは何のため？
- 5.将来の国見町のために、もっと住み良い町になるように少しでも変えてほしい。
- 6.過疎地になったので議員さんたちにはしっかり国見町を守ってもらいたい。
- 7.議員活動が町民には見えて来ない。要望は町内会長さんへでしょうか。
- 8.議員さんは、町内の声を報告会以外では聞いてくれないのでしょうか。
- 9.町民がわかりやすい活動をしてもらいたい。
- 10.町がよくなるようにこれからもお願いします。
- 11.議員個人で新聞の折り込みを、議会だよりより先に入れるのはやめて欲しい
- 12.議員の公約を、実現した人と、しない人に差をつけるべきです。
- 13.何をやっているかわからない。世の中の会社は当たり前のことです。
- 14.一部の議員は議会報告しているが、他の議員の報告がないのでわからない。
- 15.報告がないので何を考えているのか、活動しているのかわからない。
- 16.人口減少に対してどんなことをしていくのか。
- 17.建物を建てるばかりでなく、産業など大胆な政策を望みます。
- 18.今以上に議会の役割や議員の活動について PR や啓発が必要と思います。
- 19.百条委の件から議員としての知識向上など学習の機会が必要ではないか。
- 20.お世話になっています。これからもよろしくお願いします。
- 21.町の仕事に対するチェック機能として、役割をきちっと果たしてほしい。
- 22.自ら町の仕事に対して意見と、要望活動など積極的にお願いしたい。
- 23.議員に対して、保証された身分に甘んじている態度を改める。
- 24.議長は町民に約束した任期期間を守れ。
- 25.有権者に対して、縁故・地域を越えた議員を選択する意志。
- 26.議員の皆さんが町を良くしようと尽力されていることに頭が下がります。
- 27.無投票で、信頼がおけない人もいますが、選挙に多く出る対策をお願いします。
- 28.議長・副議長は 2 年交代と聞いておりましたが、議長は約束を破ったのですか。
- 29.町民のため、ますますご活躍を期待しております。
- 30.議員全員の意見を出す方法はないのか。
- 31.議員が多いと思う。人口減少。
- 32.議会の役割をしっかりと果たし、情報を町民へ分かりやすく示すこと。
- 33.議員の皆様、健康に気を付けて国見町のため頑張ってください。
- 34.廃校になった小学校のプールや遊具を修理し子供達に開放してほしい。
- 35.少子化が進んでいるが国見町に在籍している子供達に遊びを提供してほしい。
- 36.いつも国見町の為に尽力して頂き有難う御座います。
- 37.行政を追及することも大事かもしれないが、意見と行動を積み重ねてほしい。
- 38.救急車開発事業の問題解決。
- 39.高齢者の議員が多い。若手育成が必要。

- 40.早急に若い人が議員になれるよう対策してほしい。
- 41.議会が盛り下がれば町の発展はありえないと思います。
- 42.議長は自分で出した公約を破り、問責決議が出てもやめない。
- 43.新聞記事になり、議会のことが目にするようになった。
- 44.町民の要望に常感じてほしい。何に困っているかなど。
- 45.議員の皆様ご苦労様です。
- 46.道の駅頑張っていないで、町内に店つくれ。
- 47.病院内のコンビニ変わったけど結局中身変わっていない。
- 48.道の駅、買うものがない、混んでいるのはトイレだけ。
- 49.議長は約束守るべきだ。
- 50.議長が破った新聞にのった。解散してほしい。議長辞職して。
- 51.永年強権議長で、行政は町職員まかせが問題。一緒の取り組みが必要。
- 52.もう少し若い人が議員になって頂きたい。
- 53.町のために何ができるか本気で考えて頂きたい。
- 54.町をきれいに。駅や公園に力をいれてほしい。草だらけ桜の木もかれがめだつ。
- 55.議員の方々の活動がわかりにくい。
- 56.町に意見するのも仕事かもしれないが町の活性化を考えてほしい。
- 57.議会は制度上必要なだけ、町民の代表となっていない議員もいる。
- 58.救急車開発問題では全国ニュースとなり国見町の印象が悪くなった。
- 59.議会を通して決めたのに、議会は町長のせいにしてあまり印象が悪い。
- 60.コンプライアンスの厳守。
- 61.国見町を良くするためにもっと出来ることを考え、実行して頂きたい。
- 62.農業の後継者がいない。荒地が増える。
- 63.企業との連携を図ってはいかがですか。
- 64.活動に対して、議員の報酬は妥当か疑問です。
- 65.町民のために懸命に仕事をされていることをありがたく思います。
- 66.議員の定年制を導入するのはどうでしょうか。
- 67.これからも国見町が発展する様に尽力下さい。
- 68.女性議員がもっと増えて、女性視点で見てほしいです。
- 69.議員になったからにはちゃんと活動してほしいです。
- 70.議員さんの中でまとまりがなく反発しているような感じで不安です。
- 71.議会の混乱は、議長が公約を破ったことによるものですね。
- 72.町の活性化・事業所や工場の誘致などにも力を注いでほしい。
- 73.議員の方も慎重審議を考えてほしいと思います。
- 74.町民の代表として、町民の意見を汲んで意見を言って欲しい。
- 75.他の議員の揚げ足を取って文句ばかり言っている議員がいる。
- 76.国見学園をこれからの子供の事、国見の事を考え議会で早く進めてほしい。
- 77.若い世代(20~40代)を議員にして、新しい意見を取り入れる。
- 78.現在議員で、成果をあげていない場合は、一期で終了させる。
- 79.議員一人ひとりが定期的に活動報告を発行してほしい。身近に感じられない。

- 80. 今回のアンケートを QR コード読み取りで実施してほしい。
- 81. 議会中継を広報しないで QR コード読み取りにしてほしい。
- 82. 国見町に安心して住んで居るためにはどんな環境があってほしいか。
- 83. 町民を全戸訪問して直接聞いてみたかどうか。
- 84. 偉そうな議員がいる。議員としての立場を考えてください。

回答者 167 人(1 人で複数意見あり)・無回答 83 人(自由記載欄未記入)